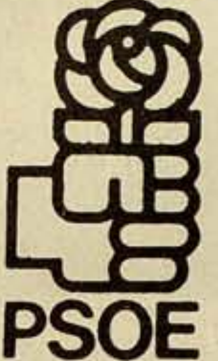
COMBATE

23, mayo, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 432



Las cosas bien hechas

Reinos

AQUÍ HAN ASESINADO A GONZALO

Elecciones

POR QUE HB

La explicación de una campaña por HB difícil pero necesaria.
(Págs. 5 y 6)

Economía

INTERESES

La política monetaria del gobierno, una histeria contra los trabajadores.
(Pág. 10)

Mujeres

DE UNIFORME

La militarización de las mujeres es un riesgo permanente que ha empezado a descollar.
(Pág. 12)

Dossier

MAYO, 1937

Los hechos de Mayo del 37 en Catalunya.
(Págs. centrales)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual .... 2.000 pts.

EUROPA

Anual .... 23 dólares
Semestral ..... 12 dólares

OTROS PAISES

Anual .... 28 dólares
Semestral ..... 14 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.

Brigadas a Nicaragua

La Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas ha vuelto a dar luz verde a un proyecto conjunto con la UNAG. Esta vez se trata de un asentamiento en la zona de El Salto, a 20 kms. de Jinotega. Se trata de la Cooperativa Arlen Siu, y de construir en ella 44 casas, una escuela, una bodega, un beneficio de café y una camioneta.

Hay diversos colectivos y coordinadoras, de la CEOP y fuera de ella, que colaboran en el proyecto. Desde Madrid, el Colectivo de Solidaridad con Centroamérica nos informa de que las brigadas saldrán el 23 de junio, 14 de julio, 4 de agosto, 25 de agosto y 1 de septiembre, y para mayor información podéis escribir a este colectivo, al apartado 2.095. 28080 Madrid, o llamar al teléfono 2.41.10.71, de Madrid, los martes a partir de las 8 de la tarde. ●

Foret en huelga

La empresa Foret, del sector de químicas, en el polo industrial de Huelva, vuelve al candelero a causa de su convenio. Después de una oferta inicial de un 5% de subida, los trabajadores, de los más combativos de la zona, programaron una serie de acciones: asambleas permanentes, cortes de entrada y salida de vehículos a la fábrica, toma de oficinas principales y retención de técnicos en el interior.

Aunque después de esto la empresa aumentó su oferta hasta un 7% de subida y revisión en el 5,75%, los trabajadores han seguido con sus acciones, impidiendo que otros trabajadores en régimen de contrata hicieran horas extras. La reivindicación es de un 11,34% de incremento, revisión en el 5%, jornada anual de 1.800 horas, cien por cien en caso de enfermedad desde el primer día, y hacer fijos a los eventuales.

Después de continuar con los paros, se preveía una semana de huelga, del 14 al 19 de mayo. Entre otras cosas, los trabajadores piensan responder a las sanciones que han caído sobre M. Angel Grao, miembro del comité de empresa. Por falta de espacio en este número, esperamos poder dedicar un artículo más completo en el siguiente. ●



AI pide investigación en Guatemala

Amnistía Internacional (AI) ha dirigido el pasado 11 de mayo un escrito al Gobierno de Guatemala, pidiendo que cumpla sus promesas de investigar los miles de atrocidades cometidas por el anterior régimen militar. AI asegura que *«es vital esta investigación de crímenes de asombrosas proporciones contra los derechos humanos porque las unidades de la policía de seguridad y del ejército responsables de violaciones de los derechos humanos siguen actuando prácticamente indemnes dieciseis meses después de la toma de posesión(...) del Presidente Cerezo».*



La organización mundial de derechos humanos asegura que ha habido una leve mejoría a este respecto, pero que las estructuras y métodos de funcionamiento que han hecho posible la masacre guatemalteca durante años siguen operando, y que la Ley de Amnistía promulgada por el gobierno Cerezo sirve en realidad para mantener impunes a los propios militares y policías responsables de los asesinatos. ●



Campamento permanente en Riaño

La Coordinadora para la Defensa de Valles Amenazados por Grandes Embalses está llevando a cabo una campaña consistente en llamar a participar en un campamento permanente, que pueda enfrentar la acción militar que prepara la Guardia Civil en Riaño.

En un folleto que esta Coordinadora viene distribuyendo desde hace algunas semanas, se hace un repaso de la política del gobierno del PSOE al respecto de Riaño y de su insensibilidad a los muchos posicionamientos que, desde distintos medios, vienen haciéndose en contra de la realización del pantano de Riaño.

La Coordinadora acusa al PSOE de velar exclusivamente por los intereses de las compañías eléctricas y de las constructoras, *«a cuya voracidad el gobierno parece dispuesto a sacrificar ya no Riaño, sino otros muchos Riaños que en estos momentos aguardan en nuestro país la firma o la ejecución de su sentencia de muerte».*

La organización ecologista propone que la gente acuda al mencionado campamento permanente, por los días que se pueda, y para ello facilita un contacto: apartado 2046. 24080, León.

C. Husi



Por la legalización del Cannabis

La Asociación de Consumidores de Derivados del Cannabis realizó el pasado 11 de mayo una Asamblea para la creación de una plataforma de apoyo a su propuesta de desclandestinización del consumo de estos derivados. La Asociación asegura que hay 1.800.000 consumidores en el Estado español, "que sufren la actuación indiscriminada e ilógica de la Administración (la llamada "Operación Primavera" es un claro ejemplo)".

Contra esta situación, que se refleja en el hecho de que entre el 80% y el 90% de los delitos contra la propiedad se deriven del consumo a precios altísimos propio de la ilegalidad, o en que haya 750 muertes anuales directas por adulteración o sobredosis, según datos oficiales, proponen unas actuaciones que pasan por la legalización del mercado de cannabis, control del Estado y de las organizaciones de consumidores, creación de un fondo de ayuda a la reinserción de toxicómanos, financiado por gravámenes al consumo legal, e integración del tratamiento a toxicómanos en la Red Sanitaria Pública. ●

De azul, de gris o de marrón: ¡un matón es un matón!

Otra vez, una vez más, la policía, en este caso la municipal, y los serenos (ya hemos hablado en el COMBATE de los serenos y de lo que significan) han sido los protagonistas de la noche madrileña.

Son las 12 de la noche del domingo 10, estamos en San Isidro. Mientras *Barón Rojo* toca en la Casa de Campo, se baila en las Vistillas, ha acabado el espectáculo en la plaza Mayor y las calles se encuentran abarrotadas de gente, una charanga, la *Tarambana*, por su cuenta, sin cobrar nada, sin ser un acto oficial (eso les pierde), y porque les gusta, porque están de fiesta, tocan en la plaza Mayor.

Aparece la Policía Municipal. ¿Qué?, ¿qué pasa?. La gente se agolpa.

—¡Que se deje de tocar!.

—¿Cómo que se deje de tocar?. Si estamos en fiestas...

Discusión, empujones, forcejeo... un municipal saca la pistola, la gente se la intenta quitar para que no dispare y aparece... ¿Quién aparece?. Aparece la "Protección Ciudadana" en pleno: la policía municipal, cerca de 30 serenos. Y empiezan a reprimir. Guardias y serenos apalean a la gente, rompen los instrumentos... aterrorizan al personal.

Después de apalear a gusto se llevan a cinco detenidos. ¿Los cargos?: atentado a la Autoridad. ¡Toma ya!. En la Comisaría, les esperamos durante esa larga noche. En vano, porque no salieron sino después de 48 horas.

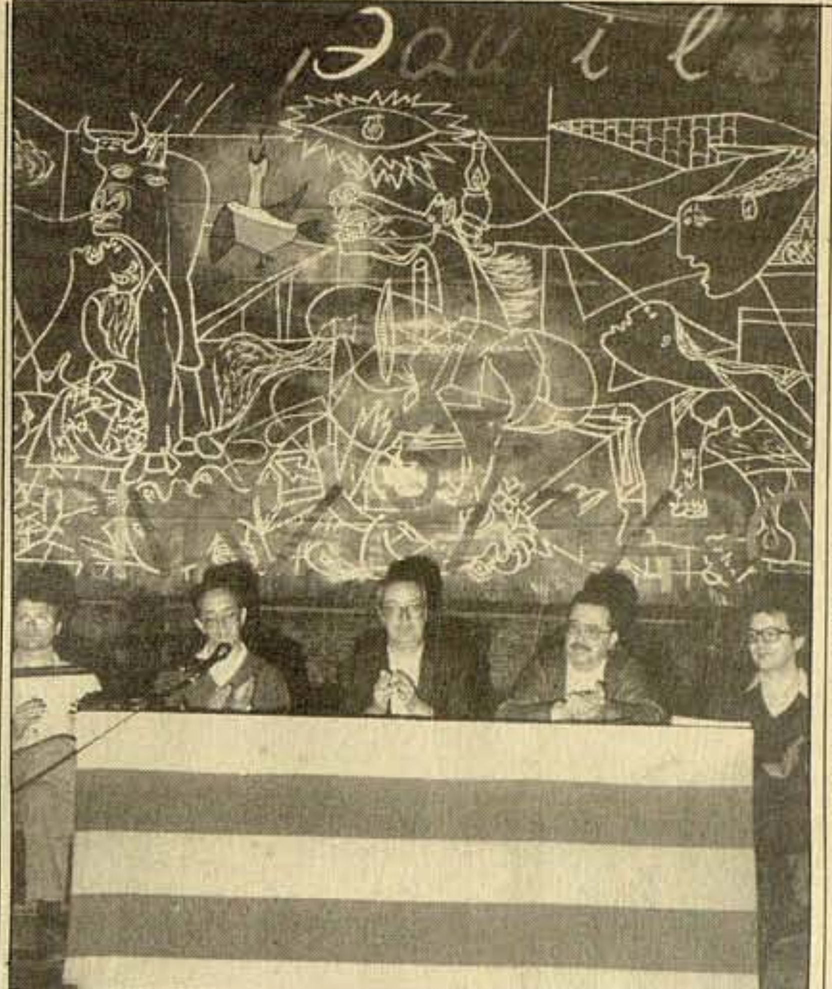
El jueves siguiente, víspera de San Isidro, se hizo una concentración de todas las charangas de Madrid con el lema *"Más música en la calle y... dejaros de hostias!"*. Amigos, aquello era una "mani" lúdica a más no poder: una pancarta abriendo cabeza, todas las charangas tocando y cientos de personas bailando, cantando, gritando. Los "okupas" de Lavapiés, que la policía había desalojado a hostias la semana anterior, estaban allí.

Y así fuimos desde la plaza Mayor hasta las Vistillas, cortando el tráfico y con la gente uniéndose en el camino. Y ¿os lo podéis creer?, no vimos ni un sólo sereno, ni un solo municipal.

Lo que queda claro de todo esto es que para el PSOE y sus ediles, las fiestas son para sacar votos y no para que la gente se divierta en la calle. Las fiestas tienen que ser costosísimas y de enormes montajes y teniendo mucho cuidado de que la gente no se divierta por su cuenta. Hay que divertirse dentro de un orden. Municipal, añadiría.

Adolfo Granero





Mayo del 37 en Catalunya

Lo habíamos anunciado en estas mismas páginas. Ya está hecho, y ha salido muy bien. En conmemoración del 50 aniversario de los hechos de mayo realizamos unas jornadas repartidas entre El Vendrell,Valencia,Girona y Barcelona,durante los días 5 al 8 de mayo.Fue una ocasión en que pudimos discutir en mesas redondas con organizaciones con las que no estamos habituados a hacerlo. Este es el caso del MDT, la Crida y la CNT. También compartieron con nosotros estas jornadas los compañeros y compañeras del MCC, además de algunos historiadores como Pelai Pagés. Y, cómo no, antiguos militantes del POUM.

Hay una unanimidad absoluta, entre la gente del partido en Catalunya, sobre el éxito de estas jornadas. Por varios motivos: la asistencia (varios centenares de personas, muchos y muchas jóvenes pasaron a lo largo de estos días por los actos en el conjunto de las cuatro ciudades); el contenido, que fue realmente interesante; la conveniencia de la conmemoración (pues, hoy como ayer, unos siguen en el campo de la revolución y otros en el campo de enfrente); y la recuperación crítica de parte de nuestras raíces.

D.R.

Acampada de mujeres

Como otros años, el grupo DOAN, de Catalunya, organiza una acampada de mujeres el 24 de mayo, Día Internacional de las Mujeres por la Paz y el Desarme. La acampada se realizará esta vez cerca de Ascó, como símbolo de protesta contra la nuclearización de la zona, con el lema "Volem la terra verda, nuclears a la merda".

Exactamente, la acampada se realizará en Flix, y el programa es: salida el sábado, 23 de mayo, en tren (1.200 pesetas el billete), estancia allí todo el sábado y el domingo, con debates, asambleas y marcha a la central de Ascó, y vuelta el domingo por la tarde. Organiza el grupo DOAN, con el cual es posible ponerse en contacto en el teléfono 319.60.84, de Barcelona.



Ojo al cuero

El puritanismo extremo de la Casa Blanca ha llegado ya a nuestros pagos. Un hombre ha sido denunciado por pasearse desnudo por el interior de su casa, siendo así que fue visto por unas vecinas. No es necesario hacer ninguno de los chistes que fácilmente pueden venir a la cabeza. Sin embargo, sí que sería conveniente irse tomando estos primeros síntomas en serio, porque se empieza por los anatemas del señor Wojtila sobre la masturbación, se sigue por la denuncia de actos tan indecorosos como el de pasearse desnudo por la propia casa y se termina en el cilicio y el cinturón de castidad. Claro está, con todo lo que eso lleva consigo: la vuelta a la Edad Media, incluso en lo político e ideológico. Al loro con las salidas de la ducha.



La Guardia Civil arranca carteles de la Liga

Ramón Górriz y Luis Beltrán, militantes de la Liga de Zaragoza, han sido denunciados por el "delito" de desacato, a raíz de la pegada de los carteles recientes sobre Reinosa y Hunosa ("así se hacen las cosas") de nuestro partido. Al parecer, los carteles no gustaron al comandante de la Guardia Civil que dirige el servicio de información. Según él, el cartel injuria a la Guardia Civil y llama a la violencia contra las FOP, especialmente contra la propia Guardia Civil. El gobernador y delegado del gobierno en Aragón no ha dudado en ejercer la acción fiscal, sin duda para mantener la moral de combate de la Benemérita.

Un cartel, como todo texto en que la letra es algo básico, tiene diferentes lecturas y el comandante en cuestión está en su derecho de hace la suya. El problema es que al interpretarlo ve en él precisamente lo que proyecta de sí mismo. No ha visto, en cambio, que el único muerto en Reinosa ha sido un obrero y que quienes están procesados no son los autores directos de ello, sino los propios trabajadores y quienes se solidarizan con ellos.

Por otra parte, la propia Guardia Civil ha reconocido que arrancó 200 de estos carteles, una vez pegados. Nuestro partido ejercerá las acciones legales oportunas contra este nuevo atentado a la libertad de expresión.



Breves

El FMLN ha hecho público un comunicado en que desmiente la información aparecida en el diario filipino *Midday*, de Manila, en la que se aseguraba que combatientes de esa organización salvadoreña, según fuentes del Ministerio de Defensa, estaban en el país entrenando a miembros del Nuevo Ejército del Pueblo, organización armada del PC. El FMLN asegura que ningún combatiente suyo se encuentra en Filipinas y responsabiliza de la intoxicación a Estados Unidos, en lo que considera un intento de *«engañar a la opinión internacional, después de las acciones victoriosas realizadas por el FMLN el 31 de marzo, que dieron como resultado más de 650 bajas del ejército gubernamental y la caída y destrucción de la base militar de El Paraíso en Chalatenango». (FMLN)*

Aviones estadounidenses de la agencia gubernamental DEA fumigaron el pasado mes de abril extensas áreas verdes del departamento (provincia) de El Petén, en Guatemala. El producto químico utilizado, denominado 24-D Glifosfato, tenía por objeto destruír cultivos de amapola y marihuana. Una comisión gubernamental de defensa del medio ambiente ha elevado una protesta al darse el caso de que el producto químico está prohibido en Guatemala. El presidente de esa comisión señaló que estas acciones son un atentado contra la soberanía nacional. *(Enfoprensa)*

Fuerzas de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) ocasionaron 42 bajas al ejército gubernamental en sólo cuatro días, por medio de distintas acciones en el departamento de Sololá. *(Enfoprensa).*

Rosa Olivares y Javier Villanueva

POLITICA Y VIOLENCIA

El atentado contra la "Casa del Pueblo" de Portugalete realizado por integrantes del grupo Mendeku ha desencadenado una feroz campaña de intoxicación contra Herri Batasuna. Pero más allá de la denuncia de esta campaña, se plantean temas de reflexión necesarios para la izquierda revolucionaria. El periódico del EMK "Zer Egin?" ha publicado en su número 227 del 22.5.87 un artículo sobre estos temas escrito por Rosa Olivares y Javier Villanueva, que apareció anteriormente en "Egin". Lo hemos considerado de gran interés y lo reproducimos a continuación.

Una vez más, han vuelto a gritar con energía sus tesis sobre la fuerza y la violencia. Como si dichos instrumentos fueran completamente ajenos a sus prácticas políticas, como si todos ellos no fueran por casualidad, una minoría que nos ha impuesto por la fuerza el ingreso en la OTAN a todo el pueblo vasco, o como si tampoco fuera un acto de fuerza cotidiana el echar al paro a la gente jóven de Euskadi, o como si la actual política represiva no fuera en su mero ejercicio un acto de violencia...

Estos días, hemos visto cabalgar de nuevo a la contrarrevolución ideológica vestida de lagarterana pacifista. Hemos visto cómo García Damborenea hablaba de la violencia como algo ajeno al poder; hemos visto también a Carlos Garaikoetxea denunciando toda clase de armas: pistolas, tanques, cócteles... como si en E.A. no hubiera existido nunca un jefe de prensa armado (el reinsertado Catalán) y como si ellos y los del PNV y EGI no anduvieran últimamente diriminendo sus conflictos de propiedad de batzokis a golpes de puños, de palos o de lo que se tercie..

«los hechos de Portugalete obligan a mirar hacia este lado de la barricada»



Pero dicho esto, que es conocido de sobra, como preámbulo necesario, los hechos de Portugalete obligan a mirar hacia este lado de la barricada, pues no se trata de presentar los mismos, como algo "ajeno", "extraño", como si "no tuvieran nada que ver" con la borroka de este País. Se trata precisamente de todo lo contrario, de mirarlos de frente, de analizarlos, de estimular el debate político, la crítica, la autocrítica.

La acción de Portugalete es un despropósito político. En el lanzamiento de esos cócteles molotov contra la sede del PSOE, se puede afirmar que la política no estaba en el puesto de mando. Seguramente, estarían otras cosas: la rabia por las extradiciones de ese mismo día; las ganas que tiene alguna gente joven de dar respuestas duras y como sea ante el rosario de entregas de refugiados; la impaciencia que late en no pocos espíritus rebeldes; y esa perenne tentación de andar con la "cabeza caliente". Pero si nunca nos podemos permitir tal lujo, mucho menos en una coyuntura histórica como ésta, en la que sabemos que la lucha va para largo y que los poderosos están seriamente interesados en que nos atrape el desasosiego, la impaciencia, mientras por su parte se van dotando, cada vez más, de una cabeza fría. No hay más que ver qué han hecho con el GAL. Su desaparición responde a un balance político sobre los resultados globalmente negativos que acarreaba tal instrumento armado. El poder tiene la política en el puesto de mando, y no la ira.

Pero detrás de la acción de Portugalete hay algo más. Hay una ideología que tiene un peso abrumador en el conjunto del movimiento popular y revolucionario vasco, en las bases de HB, en la gente que apoya a ETA, en las organizaciones juveniles.

Esta ideología tiene como característica el tratar a todo el PSOE como enemigo, sin distinguir a los gobernantes de los militantes de base o de los votantes, de los hombres y mujeres que son también clases populares de Euskadi. Y en esta ideología se han construido en los últimos años, no sólo las nuevas generaciones, sino también las viejas generaciones comprometidas. EMK ni comparte ni hace suya dicha ideología de la cual es rasgo muy característico, asimismo, la consideración del PSOE como algo *extraño* al pueblo vasco, más aún, algo intrínsecamente antivasco.

Los hechos de Portu, tampoco se explican al margen de esa otra tentación ideológica, bastante generalizada, de pensar que *lo duro es rojo siempre* y en cualquier circunstancia y lugar. Cuando resulta que no pocas veces lo duro es simplemente ultra-autoritario o simplemente un disparate como en este caso y en otros. Detrás de este punto de vista está una concepción empobrecedora, por restrictiva, de lo que es lo radical, una ausencia de una práctica política rica y diversificada que permita no sólo educar ideológicamente a las nuevas generaciones, sino estimularlas, seducirlas, llenando de contenido ideológico, y no sólo de activismo, su descontento, sus demandas insatisfechas.

Los hechos de Portu demuestran que hay gente jóven en Euskadi (y que no venga nadie tachándoles peyorativamente de punkis o de primos hermanos de otros jóvenes que en España ejercen la violencia en los campos de fútbol, como lo hacía el editorial de un conocido diario) *dispuesta a ejercer de manera espontánea la violencia política*. Ante esta evidencia conviene, en vez de rasgarse las vestiduras, interrogarse sobre el por qué ocurre esto. ¿No será porque entre el electoralismo por una parte, y la actividad armada por otra, existe un vacío político, una incapacidad para gestar una cultura política (que es algo muy distinto a una actividad cultural para jóvenes) que responda a las nuevas generaciones urbanas en Euskadi, cuyos problemas sociales, cuyos factores de descontento y desesperanza, nos están colocando ante un nuevo desafío a todas las organizaciones rupturistas y revolucionarias vascas? ¿No será que, a la gente que quiere luchar y cambiar el mundo, lo único que somos capaces de ofrecerles es fidelidad a nuestras siglas, acatamiento a unos programas políticamente estrechos? ¿No será porque tenemos una aguda incapacidad para comprender todo aquello que se salga del casillero de lo "abertzale"?.

«Los hechos de Portu tampoco se explican al margen de esa otra tentación ideológica, bastante generalizada, de pensar que lo duro es rojo siempre**»**

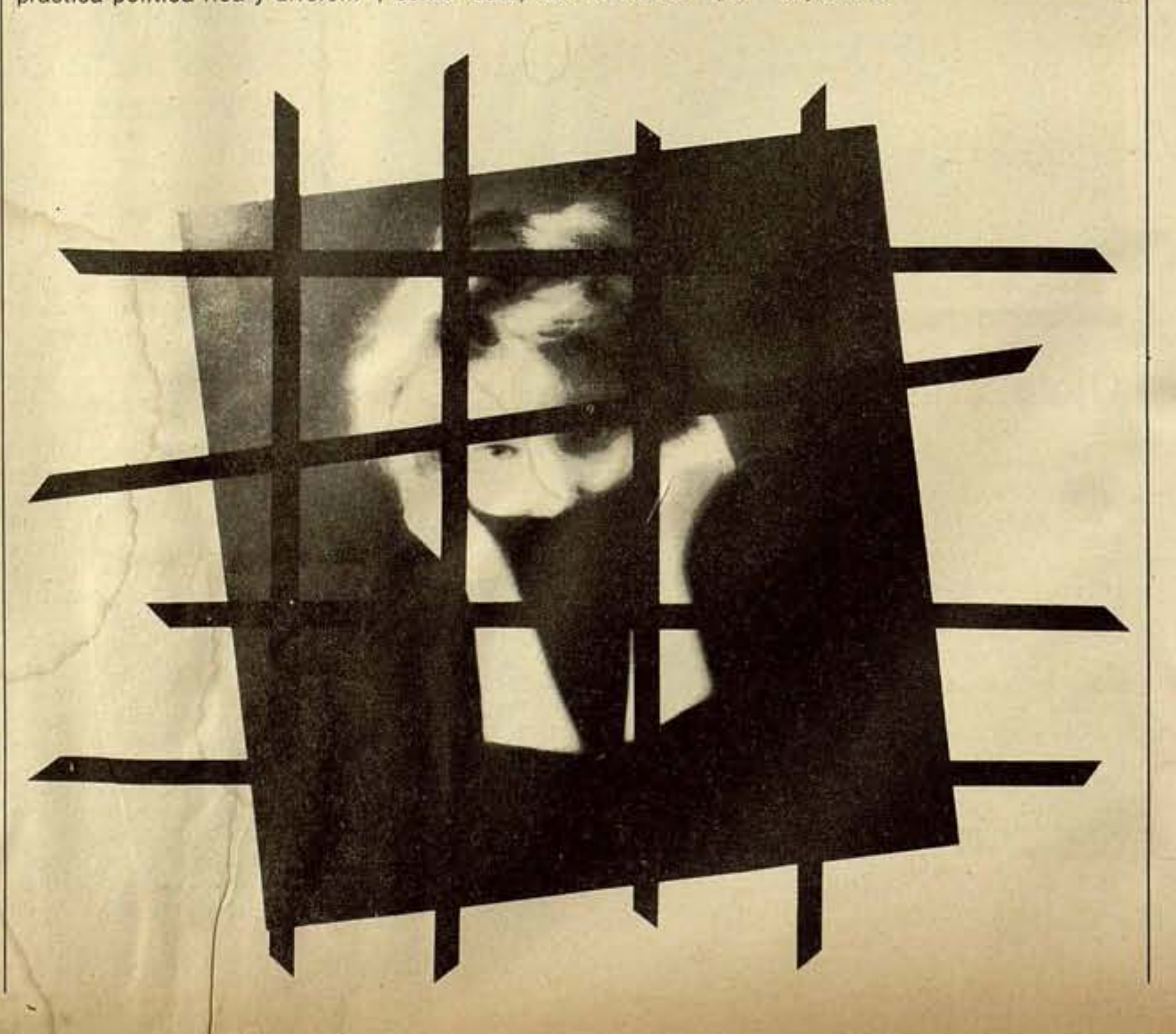
Siempre que ocurren hechos como este, es inevitable que haga su aparición la teoría de los "agentes provocadores", algo que nunca debe descartarse y obliga a efectuar verificaciones concretas en cada caso. Pero, a su vez, hay que indicar que esa teoría puede resultar un recurso fácil, cómodo, para no pensar política e ideológicamente, y que conduce al Movimiento Popular Vasco a una vía estéril, aparte de muy resbaladiza. No está de sobra recordar que acciones como las de Portu, aunque sin sus graves consecuencias, ha habido más de una en otros lugares de Euskadi.

Pero quizás lo más llamativo, es que ha vuelto a aparecer la doble vara de medir, según la cual "lo que yo hago es bueno y si cometo errores son gajes del oficio, pero los mismos hechos o similares, emprendidos por otros, que no están bajo mi sigla, son errores imperdonables incluso simples hechos contrarrevolucionarios".

Esta lógica política es sencillamente insostenible. Y late en ella un sectarismo acusado cuya expresión más gráfica es, tal vez, esa tendencia a avalar algunas acciones armadas si van con una firma determinada y no porque se expliquen suficientemente por sí mismas.

Entre unas dinámicas que nos empujan hacia el derechismo de la mano del electoralismo ramplón y otras que nos empujan hacia el auto-aislamiento social... el movimiento popular vasco y todas sus organizaciones, colectivos, personas... tiene planteado el reto de lograr desarrollar una práctica política que supere el sectarismo y nos arme más y mejor en esta difícil coyuntura. ●

«¿No será porque existe una incapacidad para gestar una cultura política que responda a las nuevas generaciones urbanas en Euskadi?»





UN VOTO NECESARIO Y DIFICIL

Conforme se aproxima el inicio de la campaña electoral, arrecia la ofensiva de intoxicación ideológica contra Herri Batasuna. La delirante acusación del gobernador civil de Guipuzkoa según la cual los guardias civiles que torturaron a Agustín Celigueta, concejal de HB en Rentería, serían, en realidad, militantes de ETA, y el programa de TVE "Informe Semanal" del pasado día 16, constituyen, hasta el momento, la cumbre de la manipulación y la desvergüenza. Verdaderamente no nos va a costar mucho esfuerzo explicar uno de los slogans de nuestra campaña: el voto a HB es, está claro, el que "más les duele".

Los portavoces y medios de comunicación del sistema se han movilizado para evitar a cualquier precio que salgan elegidos parlamentarios europeos de HB con votos de gente de todo el Estado español. Las razones para ello hay que buscarlas, sobre todo aquí dentro, más que en Estrasburgo.

No cabe duda que el gobierno y sus aliados —que, a estos efectos, incluyen a la totalidad de las organizaciones parlamentarias— temen tener que soportar a Txema Montero moviéndose por Europa, propagando y defendiendo no sólo los derechos y la lucha del pueblo vasco, sino también, estamos seguros, los de los trabajadores y demás pueblos del Estado español. Pero esto no es lo fundamental.

Lo fundamental es el significado político del voto a HB dentro del Estado español y, especialmente, fuera de Euskadi. Por supuesto, la votación de Euskadi tendrá una importancia política, y numérica, muy grande, pero este es un fenómeno ya conocido, un dato de la situación política, muy positivo por otra parte, desde hace mucho tiempo. El factor nuevo es la votación que HB obtenga fuera de Euskadi, necesaria en el terreno electoral para conseguir un diputado, y que puede suponer además meterle un gol al gobierno, en su propio campo.

Porque los votos a HB fuera de Euskadi significarán una combinación, en proporciones variables, de un rechazo radical al gobierno, e incluso al sistema, y de un gesto de solidaridad no ya hacia el pueblo vasco en general, sino concretamente, hacia el impresionante movimiento de lucha y resistencia nacional que existen en Euskadi integrado por multitud de organismos populares, de trabajadores, feministas, ecologistas, culturales, etc., y cuya corriente mayoritaria es Herri Batasuna.

Esta combinación es coherente porque el gobierno actual, y los que le precedieron, tiene como uno de sus principales objetivos combatir este movimiento y, en particular, aislarlo. Por eso han buscado, y en buena parte han conseguido, no ya debilitar gravemente la solidaridad con la lucha nacional de Euskadi, sino también llevar a muy numerosos sectores populares a la complicidad con la opresión contra el pueblo vasco.

No lo han hecho solamente para dotar de una fiel retaguardia a su "guerra del Norte". Lo han hecho también porque saben que un pueblo que oprime a otro pueblo es una fácil víctima de sus propios opresores.

Por eso el retroceso del movimiento de masas que venimos sufriendo no puede comprenderse al margen del abandono de la solidaridad con Euskadi. Y no puede imaginarse una nueva situación de ascenso de la movilización a escala de Estado, sin que esa solidaridad vuelva a ocupar su lugar en la acción de masas. Después de muchos años sin apenas experiencias de lucha comunes, la campaña anti-OTAN permitió una convergencia práctica sobre todo en el período inmediatamente anterior al referéndum; los resultados de éste no ayudaron a que la experiencia se profundizara y ampliara, anque pensamos que hubo efectos positivos, que llegan hasta la situación actual. Ahora la campaña electoral es una nueva oportunidad, más difícil pero también más directa, de trabajo en común, de compartir durante unas semanas tareas, debates, problemas,..., y de reconocernos el día 10 en el mismo objetivo. Así, las barreras de incomprensión que consigamos debilitar, los focos de solidaridad que construyamos, el conocimiento y la influencia mutua que logremos crear, serán el mejor resultado político de esta campaña.



Para terminar, es necesario referirse a un tema particularmente polémico en relación a la campaña: los "coches-bomba" que explotaron en la madrugada del 17 de mayo en Madrid, causando una víctima. El gobierno se ha apresurado a manipular el dolor ajeno, enviando un mensaje más o menos explícito de que la campaña electoral de HB no era a fin de cuentas más que la cobertura de atentados como éste. Afortunadamente, la pérdida de autoridad moral del gobierno socialista ha provocado un debilitamiento perceptible de la influencia popular de su mensaje "anti-terrorista". No merece la pena perder ahora espacio en denunciarlo.

Pero hay también gente revolucionaria que plantea problemas reales y respetables, que siente de verdad dolor por las víctimas y que cree además que estos atentados tienen efectos fundamentalmente negativos para la lucha popular, al menos fuera de Euskadi. Compartimos estos sentimientos, pero esto no debilita en nada nuestro compromiso con esta campaña y todo lo que ella representa.

Hay que ir una vez más a la raíz del problema, a la violencia de los aparatos represivos del Estado que actúa como razón última, y muchas veces primera, para negar a Euskadi el ejercicio de la soberanía nacional, el derecho a la autodeterminación, a la independencia.

Nosotros somos una organización revolucionaria comunista con un programa, una concepción de la acción política y, en particular, una posición sobre la violencia revolucionaria, diferente y, en ocasiones, enfrentada a la de ETA. Pero las divisiones fundamentales de la sociedad, los célebres "dos lados" de la barricada, no se establecen por cuestiones ideológicas, históricas, métodos de acción, etc. Se establecen respecto a las tareas emancipadoras centrales. La lucha por la libertad de Euskadi es una de ellas. Por eso nos sentimos en el mismo lado de la barricada con ETA y, por ejemplo, en el otro lado del PSOE. Y la "barricada" divide el terreno de la solidaridad y el del enfrentamiento.

Mientras se niegue la soberanía a Euskadi habrá la resistencia armada de ETA. Y nuestra política no será enfrentarnos con ella.

Será buscar la movilización común de todos los que hacemos nuestra la causa de la libertad nacional de Euskadi, en todos los terrenos y las ocasiones posibles.

Esta campaña electoral es precisamente una de esas ocasiones, dura, pero, si trabajamos bien, fértil.

Comité de apoyo de Madrid a HB

UNA CAMPAÑA DE ARGUMENTOS

Posiblemente sea la de Madrid una de las campañas de apoyo a la candidatura de HB al Parlamento Europeo más duras de todo el Estado. La importancia de "la capital" es mayor para Herri Batasuna, ahora que por primera vez se presenta ante un electorado muy machacado por la intoxicación antiterrorista del sistema.

En Madrid, HB cuenta, de partida, con pocas cosas a favor y muchas en contra. El peso de la ideología centralista se deja sentir más aquí que en ningún otro sitio, al tiempo que se da una ausencia de luchas del carácter de las actuales de Cantabria, Asturies, Cadiz, etc., que puedan llevar a un voto radical y contra el sistema.

El Comité de Apoyo de Madrid

En estas condiciones se presenta el Comité de Apoyo en Madrid a la candidatura de HB al Parlamento Europeo. Formado de momento por el MC, la LCR, el Comité de Solidaridad con los Pueblos e independientes, hizo su presentación oficial a la prensa el pasado 13 de mayo. Miguel Romero, Javier Alvarez Dorronsoro y Pablo Sorozábal explicaron ante una docena de medios de comunicación las características del Comité y su campaña.

En cuanto a lo primero, se informó de la independencia política y organizativa que el Comité tiene con respecto a Herri Batasuna. Esta independencia se concreta en que el Comité apoya exclusivamente el programa electoral de HB al Parlamento Europeo, sin que, por lo tanto, exista en ningún caso una representación política por parte de HB con respecto a las fuerzas que componen el Comité.

En lo organizativo, la independencia quiere decir que la financiación de la campaña en Madrid corre exclusivamente por cuenta del Comité, a todos los niveles, limitándose HB a proporcionar oradores para las charlas y mítines que se organicen y a gestionar la participación en los actos más importantes de determinados grupos musicales o de otra índole.

En cuanto a la campaña en sí, se explicó que consistiría sobre todo en la realización de actos explicativos del sentido de votar a HB en Madrid. Particularmente, Romero y Alvarez Dorronsoro hicieron hincapié en que era la primera vez en que la coalición vasca pedía el voto fuera de Euskadi, y que era necesario *"darles la oportunidad de expresarse, de argumentar sus posiciones"*.

Una campaña de mítines

El Comité de Apoyo de Madrid va a financiar todas sus actividades a base de la venta de bonos de 100 pesetas, como el que figura en esta página, y otros, bastante "especiales", de 5.000. El acto central de la campaña se piensa realizar el 6 de junio, y consistirá en un mitin con la intervención de Txema Montero, cabeza de lista. Es probable que se cuente con la actuación de Kortatu.

Por otra parte, se ha iniciado un trabajo de recogida de apoyos a título individual y público para la campaña. Entre los conseguidos están los de diversos abogados, periodistas, economistas, e intelectuales.

De momento, el MC, el EMK, la LKI y la LCR realizamos un acto de explicación de la campaña, el pasado 18 de mayo. A pesar de que la convocatoria se hizo muy personalizadamente, hubo algo más de 300 personas que escucharon las argumentaciones de boca de Rosa Olivares, de EMK, Joseba Iriarte, "Bikila", de LKI, de Javier Alvarez Dorronsoro, de MC, y Justa Montero, de LCR.

La primera señaló que entre HB y las fuerzas presentes es importante lo que les une, pero también lo que les separa, aunque, dijo, *"esta es una campaña contra el sistema, y eso nos une, y es más importante que lo que nos separa"*. Por su parte, "Bikila" denunció el antivasquismo agresivo del PSOE en Euskadi y habló de que es necesario entender el fenómeno nacional, ya que *"sin liberación nacional no habrá revolución social"*.

En cuanto a los representantes del MC y de la LCR, el primero señaló las distintas debilidades que aquejan a la izquierda social en el Estado, y que serían la menor conciencia social y la escasa conciencia democrática fuera de Euskadi, ya que, dijo, *"se perdona más fácilmente al sistema democrático que al franquismo el que no permita ejercer derechos como el de la autodeterminación, cuando a este sistema se le debería exigir más"*. Justa Montero recordó que no sólo es el gobierno quien se merece, por su política, que HB obtenga un buen resultado, sino que HB también se lo merece por sí misma. Finalmente, dijo que el voto a HB en estas elecciones es también una forma de practicar la solidaridad *"con esa Euskadi insumisa y rebelde que tanto nos ha animado a seguir luchando"*.

Corresponsal



La campaña electoral está en continuidad con todo el trabajo de solidaridad con Euskadi y lucha contra la represión que se viene desarrollando en Madrid desde hace largo tiempo.



Elecciones en Catalunya

HB, LA NOVEDAD

En Catalunya sólo habrá dos elecciones el 10 de junio: las municipales y las del Parlamento Europeo. Nuestra nación ofrece novedades electorales interesantes respecto a consultas anteriores.

En Catalunya se presentan, por primera vez juntos, el que fue el primer partido comunista oficial y el que es el principal partido prosoviético del Estado español: el PSUC y el PCC. Izquierda Unida repetirá en el conjunto del Estado una experiencia electoral. "Iniciativa per Catalunya", calco de la anterior en nuestra nación, será la primera vez que acuda a las urnas. En realidad, en "Iniciativa per Catalunya", quien ha puesto las condiciones ha sido el PSUC, el PCC ha acatado lo que le han mandado los otros. Comprendemos sinceramente el bochorno que habrán tenido que sufrir muchas y muchos militantes del PCC.

Ambos partidos tienen también unos acompañantes que sólo aparecen en semejantes ocasiones, llamados Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra (lo cual atenta a la exactitud del lenguaje, porque nacionalistas lo son poco, y de izquierdas menos). Así que el 10 de junio "Iniciativa per Catalunya" va a salir de dudas definitivamente, porque va a saberse si es un montaje electoral más o menos fiable para seguir aguantando el andamio, o es un montaje electoral que no sirve ni para conseguir votos.

La segunda novedad, y la más importante es que HB se presentará al Parlamento Europeo también en Catalunya. Lo hará con el apoyo de las siguientes organizaciones políticas: Lliga Comunista Revolucionària, Moviment Comunista de Catalunya, Moviment de Defensa de la Terra (IPC), Moviment d'Esquerra Nacionalista, sin descartar que se añada algún otro colectivo o partido político.

Son varias las ciudades en las que realizaremos actos, los cuales tendrán su culminación en el mitin central en Barcelona que probablemente se realizará el 5 de junio.

En una nación como la nuestra, esta campaña de apoyo a HB tiene una importancia especial, porque votar a HB será voto útil, pero con utilidad muy diferente a la que nos acostumbran a vender los partidos constitucionales. Será útil, en primer lugar, porque será un voto de lucha (HB no da ninguna ilusión de "las cosas que pueden conseguirse" en el Parlamento Europeo: basa sus esperanzas en la movilización y en la lucha); en segundo lugar, porque será un voto nacional contra este Estado de las autonomías; en tercer lugar, porque puede conseguirse representación parlamentaria (lo cual no vendrá mal para amplificar las voces de los que luchan en nuestra nación y en el Estado); será útil también, en cuarto lugar, porque HB es la fuerza revolucionaria con mayor credibilidad cuantitativa y, por lo tanto, un buen resultado de esta coalición lo es también para todas las gentes revolucionarias.

Dicen que también se presentará Convergencia i Unió, el PSC-PSOE y otras cosas parecidas. Muchos millones inclinarán ciertas balanzas. En cualquier caso, esto no es ninguna novedad.

D. Raventós



XVIII Consejo Nacional Palestino

LA RESISTENCIA PALESTINA SE FORTALECE

La celebración del XVIII Consejo Nacional Palestino (CNP) en Argel ha confirmado las buenas perspectivas que augurábamos al movimiento de liberación en tierras ocupadas por Israel. El precio pagado por Arafat al reanudar su diálogo con el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) ha sido muy alto.

En las resoluciones de la Comisión Política del CNP se señala, en su punto 4, correspondiente al nivel árabe, que la OLP debe *"continuar la lucha en todas sus formas, lucha armada, de masas, y política"*. Además de *"consolidar la unidad... desarrollar las formas de acción común... y contra las intromisiones que tienen como fin fabricar alternativas a la OLP, entre las que se encuentra la designación de consejos municipales en ciudades y pueblos"*.

Estas resoluciones van en contra de los proyectos de Arafat de consolidar una representación *"independiente"* —y consensuada con Jordania y Egipto— ante la próxima celebración de la Conferencia de Paz para Oriente Medio.

La otra cuestión, más peliaguda por su referencia más directa a la Administración Reagan e Israel, son las relaciones con Egipto. El CNP, en un apartado especial dedicado a Egipto, encarga *"al Comité Ejecutivo de la OLP definir las bases de las relaciones palestino-egipcias, en base a las resoluciones de las sucesivas sesiones del CNP"*. Estas resoluciones se refieren al carácter de la lucha palestina *"contra el enemigo sionista y los que le apoyan"*.

A través de la prensa, y a la luz de estas resoluciones, nos hemos enterado que Mubarak reniega otra vez de la OLP.

Otra de las resoluciones importantes tomadas en Argel ha sido la nueva composición del Comité Ejecutivo, a cuya cabeza permanece Arafat y que mantiene el número de 15 miembros, representantes de las distintas organizaciones palestinas, además de figuras independientes. Se ha creado una Secretaría Permanente compuesta por cuatro miembros elegidos por el Comité Ejecutivo más el Presidente del Consejo Central —instancia intermedia entre el CNP y el CE— como órgano de control político de las actuaciones de Arafat, última exigencia organizativa de las organizaciones enfrentadas a éste.

Con respecto a la celebración de la Conferencia de Paz, la OLP, a través de las resoluciones del CNP, la apoya. Además, pide la participación de *"las partes del conflicto en la zona, incluso la OLP en pie de igualdad con las demás partes"*.

La claridad de la posición palestina ante el tema, contrasta con las divergencias internas que ha ocasionado en el seno del gobierno israelí. Los Laboristas de Peres se oponen a la incorporación masiva de palestinos —de Gaza y Cisjordania—, que alteraría la demografía del "Estado" judío, proponiendo, en consecuencia, la devolución a Jordania de las áreas más densamente pobladas por árabes.

El proyecto Peres supondría, además, incorporar a Jordania y a algunos países árabes proclives a Occidente —además de Egipto— a un marco estable de relaciones con Israel, que facilitaría las de éste con Estados Unidos, al configurarse un alineamiento estratégico favorable a los intereses norteamericanos, frente a los Estados árabes radicales y a los palestinos.

En cualquier caso, la celebración de este Consejo Nacional Palestino ha supuesto un gran paso en la unidad de acción y lucha contra Israel.

Pepe Mejía

Israel

POR LA GUERRA HACIA DIOS

Israel es la más importante clave de la situación en Oriente Medio. En este artículo se aborda un tema poco conocido: el papel de la militarización y la sionización crecientes de ese Estado y las repercusiones en la sociedad israelí.

Mucha gente se asombra al escuchar que existen anti-sionistas organizados dentro del propio Estado de Israel. Suponen que todos los judíos están muy contentos con su Estado, y que las únicas víctimas de éste son los Palestinos en las zonas ocupadas en la guerra de 1967, o en el Líbano. La propaganda sionista habla de las rosas en el desierto y de las maravillas del kibutz, completando una imagen idílica de Israel. Esta propaganda no menciona que la mayor parte de los kibutzim están asentados sobre las tierras de los palestinos expulsados en 1948, o colonizadas en un proceso muy similar al que hoy se lleva a cabo en los territorios ocupados en 1967 y, además, que en todo caso el kibutz representa sólo a un 3% de la sociedad israelí. Esto es sólo un ejemplo. Hay muchas otras facetas de esta sociedad, por las cuales no todos están felices.

Para empezar, y a pesar de la terrible maquinaria ideológica, no todos están felices de ir a la guerra: tres años en el ejército, más un mes anual en la reserva hasta los 55 años, no causa sólo orgullo nacional, sino también miles de mutilados y muertos. Otra, el "avance" tecnológico de los materiales de guerra, la modernización de los ejércitos árabes, y la creciente resistencia militar palestina, exigen que para el mantenimiento de la supremacía militar israelí se necesiten inversiones, tan grandes que ni siquiera el bondadoso bolsillo de Reagan (que triplicó la ayuda en relación al período de Carter) puede suplir.

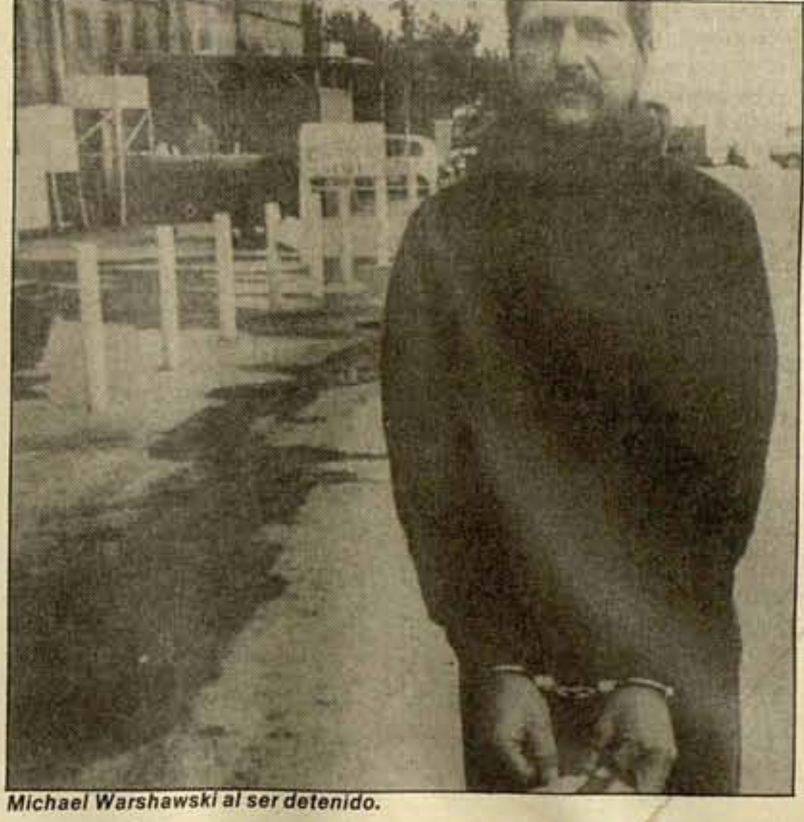
Por lo tanto, el "interés nacional" exige la redistribución de los presupuestos del Estado, que año tras año menoscaba la parte dedicada a salud, educación, seguridad social y vivienda. Por otro lado, en Israel se ha puesto en práctica la famosa reconversión industrial. Además, la mayor parte de la población judía, laica, sufre el creciente clericalismo del estado, que usa la religión para lograr un "consenso nacional" y la creación de una identidad nacional israelí única, que logre ocultar las claras diferencias de clase entre "Ashkenazim" y "Sefaradim". El temor ante una posible insurrección de estos últimos es hoy patente, ante el re-descubrimiento de la historia de las discriminaciones que sufrieron en su integración al país.

Otro aspecto, que sorprende hoy sólo a los que no lo quisieron ver antes, es el descubrimiento de la famosa frase que dice que un pueblo que oprime a otro no puede ser libre. Y es que entre los jóvenes, especialmente, la constante llamada que se les hace para luchar contra el enemigo, y el miedo que les produce la resistencia palestina, hacen que cundan las ideas del sionismo más recalcitrante, que aboga por la expulsión de los Palestinos del territorio ocupado por Israel antes y después del 67. Entre los seguidores del fascista rabino Kahanz, muchos son adolescentes. Los que recién descubrieron este fenómeno alegan que es una "deformación" del verdadero sionismo, que según ellos era en su origen pacífico y democrático, y quizás también socialista.

Todo esto puede ser verdad, pero lo que hay que comprender es que la deformación no es casual, sino que tiene causas muy claras. Estas no sólo son las que directamente se desprenden de la frase citada, sino otras, más indirectas, como que para oprimir a otro pueblo hace falta, además de una ideología chauvinista, la alianza con los poderes más reaccionarios del planeta, y una enorme maquinaria de guerra, que mata también por la culata.

Los anti-sionistas, en resúmen, son los que logran comprender la causa común de todos estos males, y los que piensan que sólo la lucha revolucionaria conjunta de judíos y árabes puede acabar con ellos.

Nadia



Michael Warshawski al ser detenido.

Sentencia favorable al Centro de Información Alternativa

En el número 427 informábamos de la clausura del Centro de Información Alternativa (AIC) de Jerusalem, y de la detención de su director, Michael Warshawski. La solidaridad internacional parece haber dado resultados, ya que Michael fue liberado, y el 11 de mayo el AIC triunfó ante los tribunales, al declarar el juez que las pruebas presentadas por la policía para probar que el centro es una organización "terrorista" son irrisorias. Por lo tanto, fue autorizado para seguir funcionando, y sus bienes le fueron devueltos.

Así, el centro podrá continuar su importante función:denunciar y dar a conocer, en tres idiomas, la cara más horrible del sionismo, que es la represión brutal de los Palestinos en los territorios ocupados. Sin embargo, la batalla todavía no acabó, ya que está aún pendiente un juicio contra Warshawski, como director responsable. ●

Argentina:

ALFONSIN PACTO TODO

A un mes del inicio de la sublevación militar en Argentina, y recién apagados sus ecos, se puede afirmar que los sediciosos lograron imponer todas sus condiciones al gobierno y a la sociedad civil.

Las condiciones puestas por el Teniente Coronel Rico al Presidente Alfonsín eran las siguientes: Relevo de los generales que a su criterio, al conciliar con Alfonsín, no habían logrado imponer las exigencias de la oficialidad;

Suspensión de todos los juicios por los crímenes cometidos bajo la dictadura.

Sanción jurídica del principio de la "obediencia debida", que libera de responsabilidad a toda la oficialidad, alegando haber acatado órdenes superiores.

Y por último, la amnistía para aquellos jefes que ya fueron condenados, como los ex-comandantes.

En efecto, la mitad del generalato ha pasado a retiro, se ha suspendido el juicio contra los responsables de la tristemente célebre ESMA (Escuela de Mecánica de la Armada) y los demás juicios en diversa fase procesal fueron suspendidos de hecho por la Corte Suprema de Justicia al solicitar a las diversas cámaras la remisión de todas las causas existentes para su estudio; ya existe un pronunciamiento del Fiscal General del Estado modificando la anterior interpretación del principio de la "obediencia debida", el necesario consenso de las fuerzas del arco parlamentario y un proyecto remitido al congreso por el gobierno.

En cuanto a la amnistía para los condenados, la Presidente de las Madres de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini, con la agudeza de juicio que la caracteriza, ya dijo en la Plaza, «*Esperemos hasta el 25 de mayo o el 9 de julio* (fechas patrias) *y ya veremos*».

No obstante, esta victoria militar ha sido acompañada por una cortina de humo tendente a demostrar todo lo contrario: que el presidente los había convencido de rendirse, que la mayoría de los militares respondían a las autoridades legales, y que la situación está bajo control.

Para mejor comprender estos acontecimientos, conviene remontarse un poco en la historia de los últimos años.

Las secuelas de la dictadura y el gobierno radical

Cuando Alfonsín asumió la presidencia, a finales de 1983, las Fuerzas Armadas argentinas se encontraban en el punto más bajo de la historia en cuanto a moral, prestigio y consideración ciudadanas. Habían trascendido al gran público los horrores de la represión, con los miles de desaparecidos, con los testimonios de los supervivientes, y por otra parte, la ignominiosa derrota de las Malvinas había puesto en evidencia la incapacidad bélica de la cúpula del Ejército. Un alto tribunal militar solicitaba en esos días la pena de muerte por traición para los más altos mandos del Ejército y la Marina.

En ese momento, incluso un gobierno burgués, si realmente lo hubiera querido, hubiera podido efectuar una limpieza a fondo de las fuerzas armadas, revelando rápidamente sus crímenes, juzgando y condenando a los culpables. Pero eso hubiese significado liquidar por muchos años una presencia importante de los militares en la vida del país, y por profundas razones de clase, los radicales no querían eso. Así fué como no se accedió a nombrar una Comición Investigadora parlamentaria, así se demoró el proceso de investigación judicial, se permitió que la justicia militar frenara los juicios, demorando casi por tres años las condenas a las Juntas Militares (sólo 9 jefes).

En ese lapso, los militares fueron halagados y ascendidos, se les permitió retener el control de los centros de inteligencia, se toleraron desobediencias a jueces e incluso a altos funcionarios del gobierno, mientras se desoían las llamadas de alerta de las Madres y demás organismos de derechos humanos, se retenía en las cárceles a presos políticos con más de 10 años de prisión e incluso se detenía por hechos anteriores a 1978 a ex-militantes de organizaciones, incluso luego de haber obtenido mandato judicial de inexistencia de causas.

Este proceso permitió a los militares levantar cabeza, lo que se incrementó en los últimos tiempos cuando, luego de votar la ley de Punto Final, los jueces, por fin, sentaron en el banquillo a 400 oficiales, que deberían ser juzgados. La reacción de los oficiales del Ejército y la Marina no se hizo esperar: se produjeron multitud de pequeños hechos que culminaron con el golpe del 16 de mayo.

La situación militar de Semana Santa

Parece un mini golpe ridículo, mucho más pequeño que el tejerazo, pero no es así si se mira al interior de los cuarteles. Un puñado de oficiales se atrincheraron en la Escuela de Infantería de Campo de Mayo, pero ni una sola unidad, en todo el país, de Ejército, marina o aviación, estuvo dispuesta a disparar un tiro contra sus camaradas, en realidad sus abanderados y representantes. Se sucedieron reuniones y votaciones en todos los cuarteles, negándose a actuar al servicio del gobierno, y anunciando que si se movían sería para unirse a la rebelión.

En esa situación, el gobierno negoció desde el primer momento, a través de varios obispos y del ministro de Defensa; el jefe sedicioso, teniente coronel Rico, fué recibido en el Cuartel General del Ejército, dictó sus condiciones y exigió que los acuerdos fueran ratificados por Alfonsín en persona. De allí surge la supuesta actitud heroica de éste, con su viaje a Campo de Mayo a "exigir" rendición. En realidad, a confirmar lo ya pactado.

La participación popular

Simultáneamente, con estos sucesos en las esferas políticas, un proceso de participación popular se fué gestando según corrían las horas. Inicialmente por las radios y la TV oficial, que convocaban al pueblo bajo la consigna de "Democracia o Dictadura" a concentrarse ante el Congreso, y luego espontáneamente y por organizaciones populares de todo tipo, el gobierno, conocedor de su absoluta debilidad en el terreno militar, promovió esta movilización, procurando en todo momento mantenerla bajo control, sin que la gente se alejara de la Plaza de Mayo, desalentando la marcha hacia las cercanías de los cuarteles, y controlando sus accesos con la Policía que llegó a reprimir a quienes desoyeron esos "consejos". La burocracia sindical colaboró con esta política, negándose a declarar la huelga general.

No obstante, la participación popular fué, sin duda, un elemento inesperado y temido por todos los sectores burgueses, no porque se haya planteado en términos revolucionarios, sino por las enseñanzas que dejan tales movilizaciones y por la dinámica que puede adquirir ante cualquier provocación o iniciativa de sectores más conscientes.

Los partidos políticos, la iglesia y la burocracia sindical

La casi totalidad de los partidos parlamentarios firmó una declaración de defensa constitucional en la que se insinuaba ya la posibilidad de pedir "niveles de responsabilidad" por los hechos del pasado. Este compromiso fué incluso firmado por el PC (no como erróneamente informamos en el nº 430 de Combate). La Iglesia, fiel a su tradición de amparar a la dictadura, guardó silencio por 3 días, y la burocracia sindical respaldó al gobierno, aunque mantuvo sus acostumbrados puentes con los militares, igual que siempre.

En suma, que el gobierno ha continuado cediendo ante los plantes militares, que lógicamente continuarán. A su turno, el gobierno aprovecha la situación para pedir la Unidad Nacional, que le permita, en estrecha vinculación con el peronismo, seguir gobernando por largos años. También procura, en acuerdo con la burocracia, firmar un Pacto Social que dé una nueva vuelta de tuerca al hambre de los trabajadores y el pueblo, evitando huelgas generales, incluso simbólicas.

El pago de la Deuda externa es el factor que asegura la adhesión del imperialismo a todo este proyecto, y también un mayor empobrecimiento del conjunto del país.

La ausencia de una organización auténticamente representativa de los intereses obreros y populares, la carencia de un sindicalismo de clase, la división existente entre las organizaciones de izquierda (el PC, el MAS y Política Obrera realizaron actos de 1 de mayo por separado), dificultará la continuidad de la experiencia de la movilización popular, única capaz de frenar o limitar el avance del protagonismo de los militares y sus nuevas exigencias que serán realidad a corto o medio plazo.

Alonso



"LOS PERIODISTAS SON LOS CULPABLES"

Un capitán del ejército de las fuerzas "leales" acantonadas en Zárate le dificultaba el trabajo al periodismo, hasta que un cronista de **La Nación**, prolijo, de riguroso traje y corbata, apeló:

–Señor, estamos trabajando, somos periodistas.

–¡Qué trabajando ni trabajando, ustedes son los culpables de todo lo que está pasando! Ya les matamos a más de 100. Y siguen insistiendo en jodernos. ¿Qué quieren, carajo? ¿Que les matemos 200? ¿O es que son todos marxistas-leninistas?

Pálido, el trabajador de prensa, insospechado de marxista, dio media vuelta y se retiró. Tal vez pensando en que si ésos eran los leales, cómo serían los rebeldes.

LOS "LEALES"

El siguiente recuadro apareció en la revista *El Periodista*, de Buenos Aires, el 24 de abril pasado. Ayuda a valorar mejor las informaciones aparecidas en los medios de aquí acerca de la actitud de los militares "leales" ante los golpes de estado de aquellas fechas:

"LOS PERIODISTAS SON LOS CULPABLES"

Un capitán del ejército de las fuerzas "leales" acantonadas en Zárate le dificultaba el trabajo al periodismo, hasta que un cronista de La Nación, prolijo, de riguroso traje y corbata, apeló:

— *Señor, estamos trabajando, somos periodistas.*

— *¡Qué trabajando ni trabajando, ustedes son los culpables de todo lo que está pasando!. Ya les matamos a más de 100. Y siguen insistiendo en jodernos. ¿Qué quieren, carajo?. ¿Que les matemos a 200?. ¿O es que son todos marxistas-leninistas?.*

Pálido, el trabajador de prensa, insospechado de marxista, dio media vuelta y se retiró. Tal vez pensando en que si esos eran los leales, cómo serían los rebeldes.

La crisis de Egipto

TORMENTAS SOBRE EL NILO

Egipto ha entrado en un momento turbulento. Las dificultades se acumulan. Mubarak no tiene el carisma de Nasser, y si bien pretende ser más abierto que Sadat, esto no es suficiente para asegurar la estabilidad del régimen.

La victoria de Mubarak y la del Partido Nacional Demócrata (PND) en las elecciones legislativas del pasado 6 de abril, son la mejor ilustración de la crisis del régimen de Hosni Mubarak. Porque si el número de escaños conseguidos puede considerarse satisfactorio para el presidente egipcio, no son suficientes para ponerle al abrigo de la amenaza política que representa la influencia creciente de los Hermanos Musulmanes.

Las dificultades económicas y sociales tienen un nombre, que es, como en casi todos los países dominados, deuda exterior, disminución de recursos y explosión urbana.

Síntomas de crisis

La deuda exterior ronda los 36.000 millones de dólares, lo que equivale casi al monto total del producto nacional bruto. Según un responsable de la oposición, Egipto paga a Estados Unidos y al FMI cerca del doble de las tasas de interés habituales. Este es el resultado del sometimiento casi feudal al poder norteamericano practicado por Sadat. Las entradas de divisas disminuyen. La producción petrolífera disminuye también, con graves consecuencias. Según el propio Mubarak, cada vez que el precio del petróleo baja un dólar, Egipto pierde por este concepto setenta millones.

El turismo se encuentra en plena crisis, en particular desde el caso del "asesino loco" del Sinaí. El 5 de octubre de 1985, un policía, Suliman Jater, abría fuego sobre un grupo de turistas israelíes en Ras Bourka. Siete personas resultaron muertas, entre ellas cuatro niños. Al mismo tiempo, las entradas de divisas provenientes de los envíos de entre tres y cuatro millones de egipcios que viven en la emigración se redujo considerablemente.

En este país la población crece en un millón de habitantes cada nueve meses. El Cairo contaba con cuatro millones y medio de habitantes en 1970. Quince años más tarde, los cairotas alcanzan la cifra de 13 millones. Para el año 2000, se estima que habrá 20 millones, en tanto que la superficie construida es cinco veces menor que la de París.

Egipto ha conocido varias explosiones en los últimos años. En 1984, fueron las revueltas del hambre, provocadas por la supresión de las subvenciones a los productos de consumo normales. En febrero de 1986, se trataba de las huelgas de los obreros del textil de las fábricas de Mahalla el-Kobra. Los huelguistas pedían aumento salarial y se encontraron con la intervención policial. Una centena de ellos fueron detenidos. Diez días más tarde, cuando nadie lo esperaba, estalló una revuelta, apoyada por miles de jóvenes policías, sin distinción de unidades, incluso de la brigada antidisturbios. Estos jóvenes, reclutados por el sistema de conscripción, salidos en su mayoría de las capas más desfavorecidas de la población, veían pasar ante sus ojos los signos más ostensibles de riqueza de una parte de la sociedad egipcia. Cuando la rebelión fue dominada, el balance era de más de cien muertos y un millar de heridos.

Estos hechos son síntomas de la evolución de Egipto desde el fin de la monarquía, de la trayectoria seguida por los regímenes sucesivos de Nasser, Sadat y Mubarak.

La epopeya nasserista

Entre el centenar de miembros con que cuenta el Movimiento de Oficiales Libres se encuentran Gamal Abdel Nasser y Annuar el-Sadat. Mientras que este último está próximo a los Hermanos Musulmanes y ha apoyado a la Alemania nazi contra la ocupación británica, Nasser posee una sensibilidad más progresista, aunque no pertenezca al ala comunista del movimiento. Rápidamente, aparece como el hombre fuerte del poder surgido del golpe de estado del 23 de julio de 1952.

El 18 de junio de 1953 se proclama la República, poniendo fin al reinado del rey Faruk. A partir de 1954, bajo un régimen de partido único, se lleva a cabo una primera reforma agraria. Las opciones progresistas se afianzan con la participación de Nasser en la conferencia de Bandung, en 1955, en la que se crea el Movimiento de No Alineados.

La ruptura definitiva con la metrópoli londinense se realiza después de la expedición franco-británica. Desde entonces, El Cairo aparece como La Meca del nacionalismo árabe.

Durante los años sesenta, Nasser nacionaliza la industria y se lleva a cabo una segunda reforma agraria. En 1962 nace el nuevo partido nasserista, la Unión Socialista Arabe. Un programa de acción nacional retoma un cierto número de principios progresistas, siguiendo un esquema de alianzas de capas populares y burguesía nacional. Es la época de la luna de miel con la URSS. Su símbolo es claramente la inauguración, en 1964, por parte de Nasser y Kruschev, de la presa de Assuan, construida por los soviéticos.

En 1967, sirios y egipcios, unidos por un pacto de defensa mutua, se preparan para atacar a Israel, vencedor militar en 1948 y 1956. El Estado sionista toma la delantera y derrota a los ejércitos árabes en una guerra relámpago de seis días. A la derrota militar se añade la pérdida de territorios. Nasser amaga con abandonar el poder, pero grandes manifestaciones de masas le *"conjuran"* para que permanezca en él. De origen modesto, el líder de los oficiales libres se beneficia hasta su muerte, el 28 de septiembre de 1970, de una incontestable popularidad.

Hasta ese momento eclipsado por la personalidad del raïs, el que era vicepresidente de Egipto, Annuar el-Sadat, reorienta totalmente la política interior y exterior.



Hosni Mubarak, durante un acto en las pasadas elecciones del 6 de abril.

Sucesión a ritmo de apisonadora

En 1972, Sadat expulsa a los quince mil consejeros soviéticos. Dado que esto no era suficiente para satisfacer la política pro-israelí de la Casa Blanca, pasa el Rubicón en octubre de 1973. Es el momento de la guerra del Kippur. El poderío militar israelí vacila antes de retomar la ofensiva. Egipto sufrió un descalabro, no una derrota. El poder de Sadat consigue sobrevivir. El comandante en jefe de las Fuerzas Aéreas en aquel momento se beneficia de un ascenso: es nombrado general de los cuerpos de ejército, y menos de dos años después, vicepresidente de la República. Este hombre se llama Hosni Mubarak.

1973 es también el año en que Sadat lanza su política de *"infitah"* (apertura). Esta se traducirá por la expansión de lo que en Egipto se denomina *"la nueva clase"*. Los negociantes e intrigantes prosperan, mientras que las capas más desfavorecidas se hunden en la miseria y las libertades políticas se ven conculcadas.

Después de haber efectuado un viaje fuertemente contestado a Jerusalen, Sadat ve coronados sus esfuerzos el 17 de septiembre de 1978. Bajo el mandato de Jimmy Carter, Sadat firma los acuerdos-marco de Camp David con Menahem Beguin. A continuación viene el tratado de paz egipcio-israelí del 26 de marzo de 1979. Considerado Sadat como un traidor a la causa árabe y palestina, Egipto queda excluído de la Liga Arabe.

La hora de la normalización

Cuando asume la sucesión, Hosni Mubarak vuelve a modificar la política de Sadat. Ciertamente, las relaciones con los norteamericanos continúan. En 1983, por tercer año consecutivo, se desarrollan maniobras conjuntas egipcio-norteamericanas, llamadas *"Bright Star"*.

Sin embargo, las relaciones entre los dos países se enfrían brutalmente después del apresamiento, el 11 de noviembre de 1985, por parte de EEUU, del Boeing egipcio que transportaba a los piratas del buque Aquille Lauro. Mubarak acusa a EEUU de *«entregarse a un acto de piratería»*, y declara que *«es una crisis muy grave. Hará falta mucho tiempo para poderla remontar»*. En cualquier caso, y aún habiéndose normalizado las relaciones con Moscú, no se trata de una ruptura con Washington, cuya ayuda económica y militar sobrepasa los 2.000 millones de dólares.

No obstante, Mubarak ha intentado reintegrar a Egipto al concierto de las naciones árabes. A finales de diciembre de 1983, recibe a Yasser Arafat, después de la derrota de éste en Líbano. Al contrario que Damasco, El Cairo se muestra así como un aliado de la OLP, o al menos de Al Fatah. Además, la Cuarta Cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica readmite a Egipto en su seno. Claro que, sentado en la tribuna en la que Sadat se encontraba en el momento de su asesinato, Mubarak había podido constatar perfectamente lo que le podía costar al raïs ponerse en contra del mundo árabe.

Philippe Roche (Rouge)

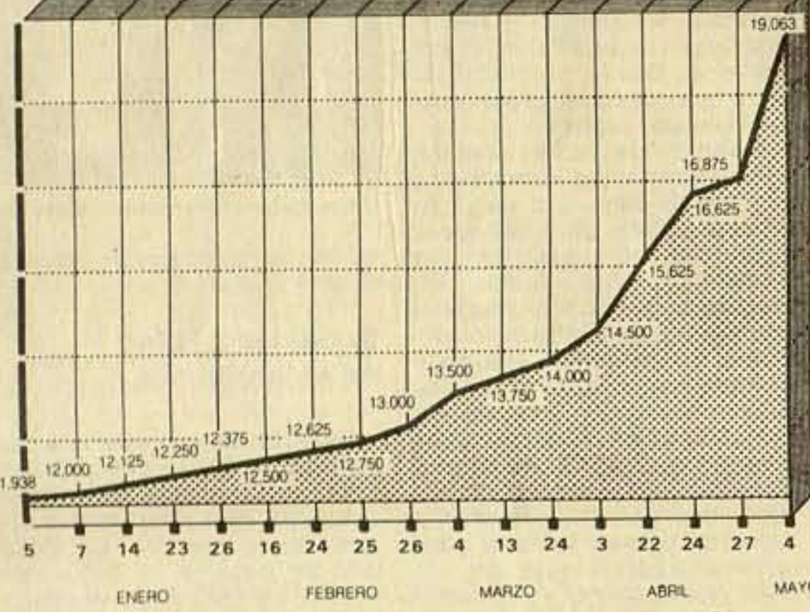


Beguin y Sadat (de espaldas), en el histórico abrazo de Camp David, ante la mirada atenta y satisfecha (con razón) de Jimmy Carter. Egipto se separaba del mundo árabe.

La inflación al 6%, el interés por encima del 20%

VANDALISMO MONETARIO

El gobierno está dispuesto a hacernos pagar caro la osadía de no respetar su tope del 5% de crecimiento de los salarios. Solchaga ya nos había avisado: si los salarios superaban ese tope y ponían en peligro el objetivo de inflación del gobierno, emplearía la política monetaria con el rigor necesario para conseguirlo, aún a coste de provocar más depresión y paro.



Evolución de los tipos de interés de intervención del Banco de España.

El ministro Solchaga retó bravuconamente a los trabajadores y se cree en el derecho de castigarlos al no haber obtenido la sumisión a su arbitrariedad y a su aberrante política económica. Ha desencadenado, así, una política monetaria severamente restrictiva, que raya en lo desquiciado. Desde comienzo de año, aparte de otras medidas, se ha elevado el tipo de interés de intervención del Banco de España en casi veinte ocasiones, alcanzando los tipos un nivel que supera en algunos mercados el 20%. Esta violenta política, que tan graves consecuencias tendrá sobre la actividad económica y el empleo, cobra todo su carácter vandálico si se toman en consideración la relativa estabilidad de los tipos de interés en los mercados internacionales y la brecha insólita que se ha abierto entre la tasa de inflación (en torno al 6%) y el tipo de intereses.

La arbitrariedad defendida como principio

La línea salarial del gobierno, sustentada en el fetichista 5% de la "inflación prevista", es absolutamente arbitraria, pero Solchaga ha pretendido convertirla en un principio económico indiscutible, según un esquema analítico tan sencillo como falaz: como es fundamental contener la inflación para evitar la pérdida de competitividad de la economía española, es ineludible que los salarios no crezcan más que el porcentaje prefijado para los precios.

Ahora bien, colocar el objetivo de inflación como el centro de la política económica es algo intolerable cuando los precios están evolucionando de un modo aceptable y cuando otros problemas mucho más graves dominan la situación económica y social. Los precios interiores y exteriores no son, por otra parte, los únicos factores de la competitividad y, en todo caso, su posible pérdida siempre se puede compensar con una adecuada evolución del tipo de cambio de la peseta. Pero, adicionalmente, la posición del gobierno implica el supuesto inadmisible de ligar mecánicamente la evolución de los salarios a la de los precios. Los salarios pueden subir sin ocasionar un incremento paralelo en los precios, con sólo tener en cuenta los incrementos de productividad. No obstante, existen otros muchos elementos que intervienen en la determinación de los precios (hasta 32, ha llegado ha detectar F. González en su imparable formación económica), que van desde los precios de importación a los márgenes de beneficio, pasando por los impuestos y los costes financieros, tan ligados a los tipos de interés que se imponen en cada momento. Así pues, no hay ningún rigor en las posiciones del gobierno, sino un intento de proseguir con su línea económica, dirigida a propiciar la recuperación de los beneficios y el mantenimiento de la competitividad, a costa de los salarios, las condiciones de empleo y la austeridad en lo que concierne a los servicios y prestaciones sociales.

La venganza

Que los trabajadores hayan intentado defenderse de esa política ha desatado la ira del gobierno socialista. Como se señalaba, mucho antes de que las desviaciones al tope salarial se :plasmasen en convenios, Solchaga ha desencadenado la guerra, atacando con el hacha monetaria, para lo cual se ha amparado o justificado en análisis de la situación económica bastante discutibles, que en ningún caso avalan la extrema dureza y rigor de las medidas monetarias que se han venido adoptando desde el comienzo de año.

Se sostiene en medios oficiales que la economía se está "recalentando", lo que conduce, ineluctablemente, a una aceleración de la inflación. No obstante, resulta grotesco abrumarse por un crecimiento excesivo de la economía cuando su avance es moderado y sobre todo cuando una masa de más de tres millones de trabajadores está en condiciones de contribuir a la producción. ¿Cómo una economía que lleva quince años de estancamiento se ha podido "recalentar" después de crecer sólo un año al 3%? Por otro lado, más actividad y un mayor crecimiento no tienen por qué implicar una acentuación de las tensiones inflacionistas en la fase inicial de una recuperación, cuando existen muchos recursos subempleados y una situación de balanza de pagos con un amplio superávit, sino que pueden, incluso, afectar favorablemente a los precios, en la medida en que las empresas, utilizando mejor su capacidad productiva, rebajan sus costes unitarios.

Se aduce también para justificar la brutalidad de la política monetaria el crecimiento excesivo que muestran las magnitudes monetarias con relación a los objetivos perseguidos por el gobierno. En este caso, hay que contraargumentar que dichos objetivos bien pudieran ser erróneos con respecto a la evolución de la economía o sus necesidades financieras; que la corrección que se quiere imprimir no justificaría un comportamiento tan histérico de las autoridades monetarias, que no disponen de elementos de juicio para modificar tan reiterada y desorientadamente el tipo de interés y, en fin, que existen muchas dudas sobre las relaciones entre las variables económicas y monetarias para actuar con tal pesistencia en una línea, sobre todo cuando se maneja como variable monetaria fundamental un pastiche llamado "activos líquidos en manos del público" (ALP), cuyo valor como magnitud monetaria básica está puesta en tela de juicio desde que se concibió. El comportamiento histórico de las autoridades monetarias, antes que probar su capacidad de dirección, muestra que no saben lo que está pasando ni cómo controlar las magnitudes monetarias.

Culpable a la vista: los trabajadores

Aún admitiendo que hayan surgido algunos problemas en la situación económica y en la evolución monetaria, éstos no justificarían medidas tan rudas y radicales como las que se han impuesto. Los datos económicos no son suficientes para explicar un uso tan aberrante de la política monetaria. En ningún país capitalista occidental se han provocado convulsiones tales como subir los tipos de interés en casi diez puntos mientras la tasa de inflación se ha reducido; como situar los tipos de interés reales (es decir, descontada la inflación) en casi el 15% cuando la economía está en una incipiente recuperación; y como elevar drásticamente los tipos de interés interiores con respecto a los exteriores cuando el excedente de la balanza de pagos mantiene fuerte a la peseta (creándose adicionalmente problemas por las entradas de capital especulativas). No, no hay razones económicas para explicar la locura de la política monetaria. Hace falta recurrir a la arrogancia del gobierno y a su propósito de que el movimiento obrero no levante cabeza para mejor imponer sus proyectos económicos, para entender la política monetaria que ha seguido.

Las consecuencias de esa política se han debido sentir ya. La actividad económica y, sobre todo, las decisiones de invertir, están sometidas en estos momentos a muchas incertidumbres como para que pasen desapercibidos la irracionalidad del gobierno y sus exabruptos monetarios. Cualquier inflexión en la actividad económica repercutirá de un modo muy acusado en el empleo, dado que la creación de puestos de trabajo en el pasado reciente tiene un carácter precario y está ligada a la mejora económica que tuvo lugar el pasado año. El empleo creado es muy volátil, y con gran rapidez pueden destruirse muchos miles de puestos de trabajo si empeoran las condiciones económicas, lo que debería haber sido motivo de reflexión para manejar delicadamente la política monetaria.

Al final de año podemos encontrarnos con una situación económica degradada, pero el gobierno tendrá a mano al culpable universal de todos los problemas: el crecimiento excesivo de los salarios. Por haber luchado dura y costosamente por el 7% y no haberse plegado al 5% recomendado, los trabajadores, argumentará el gobierno, hicieron saltar las buenas expectativas existentes y pusieron en peligro los objetivos propuestos, provocando la adopción de medidas restrictivas drásticas. El gobierno creerá que ha demostrado así la coherencia de sus análisis y lo progresista de sus propuestas económicas, cuando los desastres causados sólo pondrán de manifiesto la irreprimible soberbia con la que actúa contra los trabajadores.

Luis Hita



Catalunya, mayo de 1937

EL FINAL DE UNA REVOLUCION

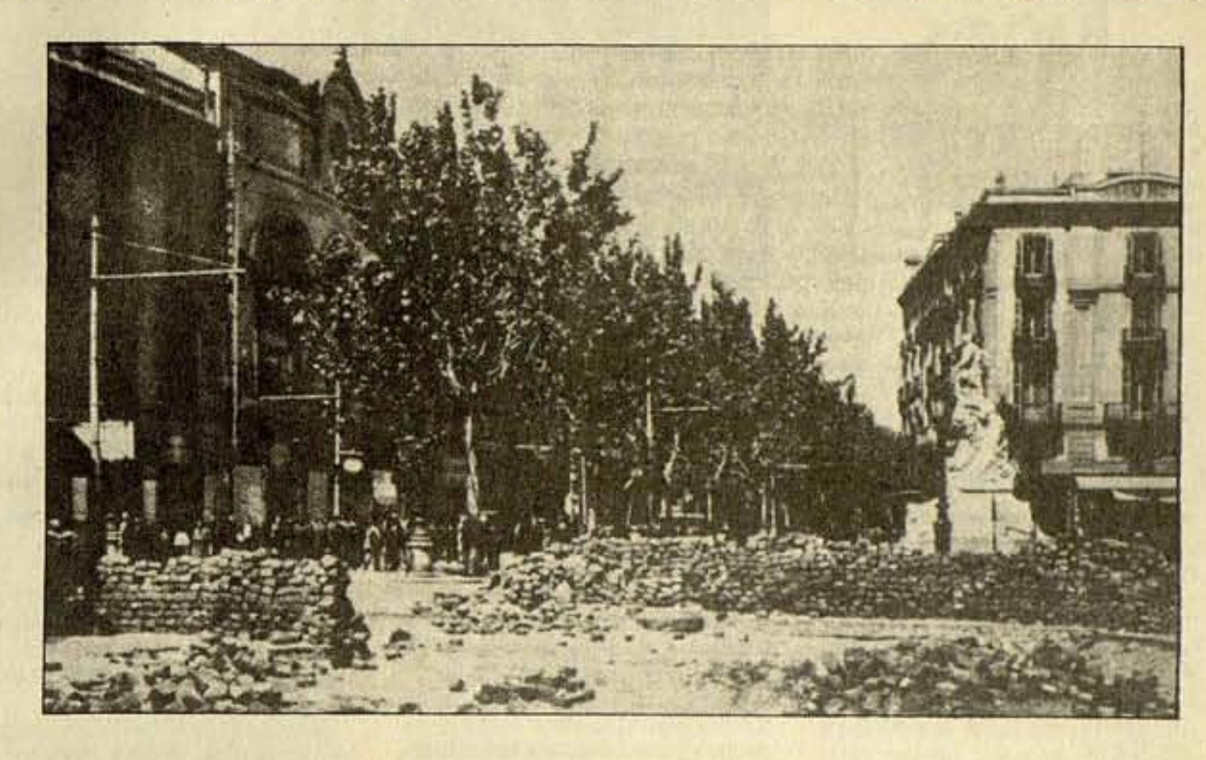
Hace 50 años, las calles de Barcelona y de otras ciudades de Catalunya se poblaron de barricadas. En ellas trabajadores armados, anarcosindicalistas y poumistas, defendieron desesperadamente las conquistas de nueve meses de revolución. Lo hicieron con más rabia y amargura que fe en la victoria, como se refleja en la crónica por excelencia de aquellas jornadas, el "Homenaje a Catalunya" de Orwell. Probablemente pesaba en ellos no sólo el temor por las ventajas que pudiera sacar Franco del enfrentamiento armado en el campo de la izquierda, sino también la comprensión del precio que se estaba pagando por las concesiones y compromisos del período anterior.

En este lado de la barricada no se comprendió lo que estaba realmente en juego en aquella batalla. Aún hoy da escalofríos leer el primer comunicado de la dirección del POUM tras el abandono de las barricadas el 6 de mayo: «El proletariado ha obtenido una importante victoria parcial(...)Ha desbaratado la provocación contrarrevolucionaria. Le ha asestado un serio golpe a la burguesía y al reformismo». *Esto es justo la historia al revés.*

Porque en el otro lado de las barricadas sí había una conciencia clara de lo que estaba en juego. La hubo en realidad desde el 19 de julio de 1936, cuando Companys consiguió convencer a la dirección de la CNT que dejaran en pie la institución de la Generalitat republicana, y la hubo después día a día en la paciente tarea de reconstruir el poder democrático burgués y poner fin al poder embrionario establecido por los comités y las milicias obreras. El papel decisivo en esta tarea correspondió al PSUC, rodeado de consejeros y expertos enviados por Stalin. Ellos fueron los vencedores de las jornadas de mayo.

Estamos evocando unos hechos de enorme importancia histórica, sin los cuales no pueden comprenderse la época inmediatamente anterior a la que ahora vivimos. Además, mayo de 1937 y, en general, la historia de Catalunya durante la guerra civil es una de las escasísimas experiencias en Europa occidental de lucha de masas por la revolución socialista. Pese a esto, o quizás precisamente por esto, la conmemoración ha pasado en completo silencio para los grandes medios de comunicación, salvo algunos de Catalunya, que, además, la han tratado desde un punto de vista arqueológico.

Porque pensamos que es útil una reflexión militante sobre aquel Mayo, hemos querido estimularla con este dossier, al que seguirán otros textos, en particular un Homenaje a Andreu Nin en el próximo aniversario de su asesinato. No se trata solamente asumir el pasado, sino también de buscar en él experiencias e ideas que nos ayuden a comprender mejor las tareas actuales.



Hay una imagen de los hechos de Mayo que los presenta como la gran oportunidad perdida para la victoria revolucionaria, la ocasión en que el poder estuvo al alcance de la mano y no se conquistó a causa de los errores de la CNT y del POUM. Creo más correcto caracterizar los hechos de Mayo como el choque entre un proceso revolucionario en descenso y a la defensiva y otro de "contrarrevolución democrática" en ascenso y a la ofensiva. El resultado de este enfrentamiento no estaba decidido de antemano: en la cronología que publicamos en la página siguiente, se habla de los esfuerzos que realizó, ya en plena batalla, la dirección del POUM para buscar una solución de compromiso desde una posición de fuerzas, que evitara una catástrofe para el campo revolucionario. Proyectos de este tipo eran realistas y de haberse puesto en práctica podrían haber dado un giro a los acontecimientos, en un sentido más favorable para los revolucionarios.

Pero la situación no se había deteriorado demasiado en los meses anteriores para que pudiera plantearse entonces la lucha directa por el poder. Es precisamente en este periodo anterior donde podemos encontrar los orígenes políticos de los hechos de Mayo y de su desenlace.

La situación de doble poder que se estableció desde el comienzo de la guerra civil en el campo "anti-fascista" tenía una característica esencial: el desequilibrio entre la fuerza social y la fuerza política de cada uno de los "poderes". Catalunya precisamente, por ser el lugar más avanzado de la situación, es un paradigma en este terreno.

El embrionario poder revolucionario, estructurado hasta septiembre en torno al Comité Central de Milicias Antifascistas, y cuyas organizaciones fundamentales son el POUM y la CNT-FAI, tiene una enorme fuerza social y militar: la de los centenares de milicias y los comités que ejercen realmente el poder en su localidad respectiva. Por el contrario, en las primeras semanas de la guerra el poder social y militar "republicano" o "democrático-burgués", a cuyo frente estaba el PSUC y la Esquerra de Companys y Tarradellas, era muy débil: su autoridad en el proletariado armado era reducidísima y la institución en que se apoyaba, la Generalitat, era un poder formal, sin capacidad de decisión y cuyo objetivo inmediato era sobrevivir. Pero en el terreno político, es decir en la *comprensión de los objetivos y las tareas necesarias para imponerse al adversario y en la capacidad de dirección para hacerlo, la situación se invertía*: el poder revolucionario era extremadamente débil y el que preparaba la "contrarrevolución democrática" era audaz, lúcido y, en este sentido, fuerte.

En particular el PSUC, con la ayuda de los consejeros soviéticos, comprendió desde el primer momento cuáles eran sus objetivos para reconstruír la República y dominar sus resortes fundamentales de poder. Luchó por ellos con brutalidad, sin escrúpulos y con astucia. Se convirtió en el paladín de la pequeña burguesía atemorizada por las colectivizaciones, organizó campañas demagógicas atribuyendo la escasez de alimentos a los comités ("Más pan, menos comités", era la consigna); se enfrentó abiertamente a las patrullas y en general al armamento obrero en la retaguardia, agitando cínicamente la necesidad de que esas armas fueran al frente; se definió como "organización gubernamental" al servicio de la Generalitat y consideró como su tarea central ocupar los puestos decisivos del aparato de Estado republicano, para irlo levantando sobre sus hombros. Planteó con creciente agresividad la necesidad de disolver milicias y comités y se le puede considerar el inspirador ideológico del gobierno de la Generalitat, que realizó la tarea a partir de septiembre de 1936. Concentró sus denuncias en el elemento más débil del campo revolucionario, el POUM, comprendiendo que si conseguía acabar con él quedaría garantizado el sometimiento de la CNT al gobierno republicano y su propia hegemonía en él. Supo, en fin, que, para encerrar la lucha antifascista en la etapa "democrático-burguesa" había que desarmar y derrotar a una "etapa" de revolución socialista que existía en la práctica desde el mismo 19 de julio. Ejerció toda la violencia necesaria para lograr sus objetivos. No puede encontrarse en la Europa de los años 30 mejor ejemplo de "partido stalinista".

Y tampoco puede encontrarse mejor ejemplo de partido revolucionario que el POUM, pese a que fracasó en su tarea.

El POUM fue el único partido que planteó una posición comunista, revolucionaria, en un periodo concreto de la guerra: hasta agosto de 1936 y desde enero de 1937. Pero en medio hay cuatro meses decisivos en que el partido fue a la deriva. Especialmente el paso de Andreu Nin por el gobierno de la Generalitat tuvo consecuencias desastrosas. Aún hoy resulta difícil entender cómo Nin pudo colaborar directamente en la disolución de toda la estructura de comités, cómo pudo ignorar que él y su partido estaban siendo rehenes de la reconstrucción de un aparato de Estado burgués, que se volvería contra ellos en cuanto consiguiera la fuerza suficiente.

Así ocurrió en diciembre, cuando Nin fue expulsado del gobierno. El POUM recuperó inmediatamente su lucidez en el análisis y en la propuesta de tareas. Pero estaba ya a merced de los acontecimientos. Fue derrotado políticamente antes de ser perseguido y casi exterminado por el stalinismo. Pero también en los hechos de Mayo, el POUM fue la única organización que mereció verdaderamente el nombre de comunista.

M. Romero

MAYO 3 lunes

A las tres de la tarde, Rodríguez Salas, militante del PSUC y ex-militante del BOC, comisario general de Orden Público del gobierno de la Generalitat, actuando de acuerdo con el consejero (ministro) de Seguridad Interior del gobierno, Aiguadé, militante de la Esquerra, asalta la Telefónica de Barcelona, empresa controlada desde las jornadas de julio del 36, por un comité UGT-CNT, dominado por la CNT. Los consejeros cenetistas en el gobierno exigen sin resultado la destitución inmediata de Rodríguez Salas y Aiguadé. Cuando se va conociendo la noticia del asalto, Barcelona se llena de barricadas levantadas por militantes de la CNT y también del POUM. *«El espíritu del 19 de julio se ha apoderado nuevamente de Barcelona»*, declara la ejecutiva del POUM.

Azaña, instalado en Barcelona y tan preocupado por su seguridad personal como por el "orden público", hace llegar a Largo Caballero una petición de refuerzos policiales. Aiguadé hará lo mismo, de acuerdo con Companys, solicitando *«el envío urgente de 1.500 guardias indispensables para sofocar el movimiento»*. En el cinturón obrero de Barcelona, los militantes de la CNT eran dueños de la situación; en la barriada de Sants, por ejemplo, el comité local de la CNT detiene a 400 guardias republicanos.

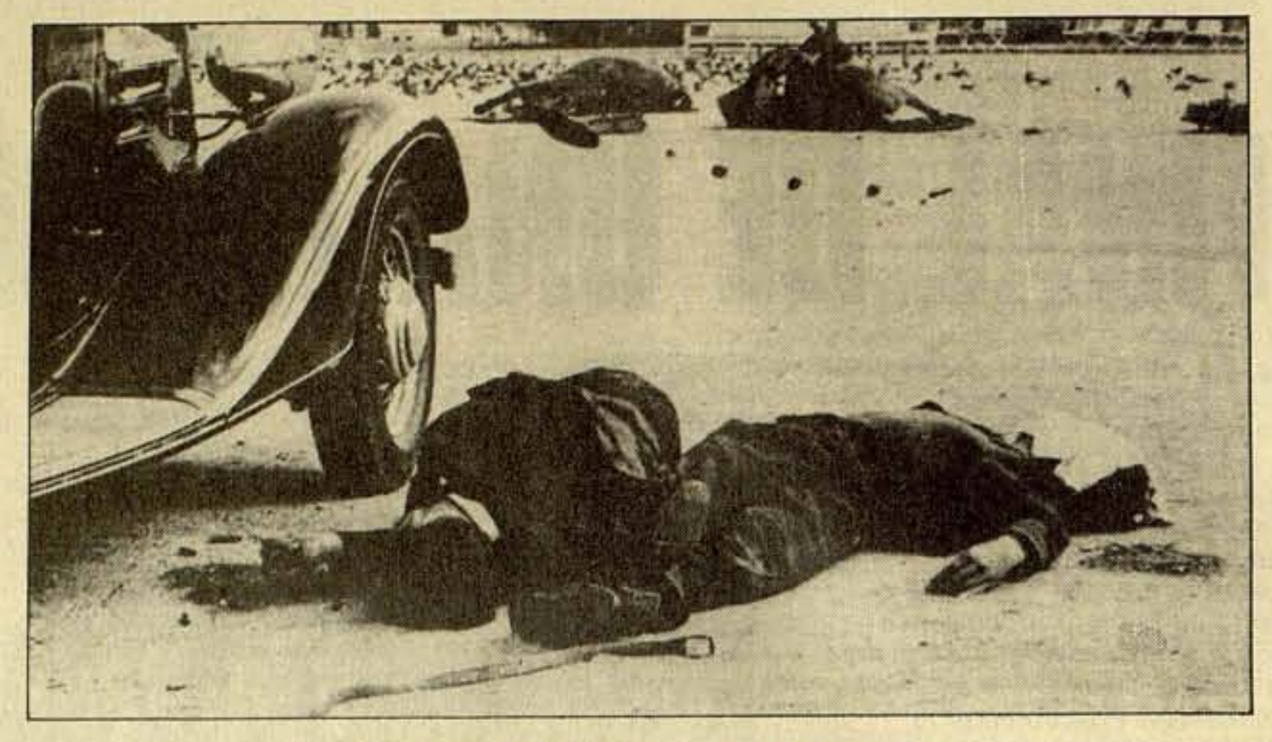
MAYO 4 martes

Largo Caballero no se decide a enviar refuerzos. Se recrudecen los enfrentamientos en la calle, como "guerra de posiciones", manteniéndose los combatientes en sus barricadas o edificios ocupados, pero sin tratar de conquistar posiciones enemigas.

A las dos de la tarde, la CNT y la FAI dan la orden de alto el fuego: *«¡Deponed las armas! ¡Comprended que somos hermanos! Si nos combatimos entre nosotros mismos estaremos perdidos»*.

La Batalla llama a permanecer *«en estado de movilización permanente»*.

Largo Caballero propone que una comisión de la UGT y la CNT se trasladen a Barcelona para buscar el fin de las hostilidades y "para evitar la incautación de los servicios de orden público por el Gobierno Central". Los ministros del PCE, junto a Prieto y los de Izquierda Republicana, presionan a Largo Caballero para que el gobierno se incaute el control del orden público y la política militar en Catalunya. A la una de la tarde, Companys da prácticamente el "visto bueno" a esta posibilidad de incautación. Largo Caballero espera todavía el resultado de las gestiones de la comisión UGT-CNT.



LOS HECHOS

En nombre de la ejecutiva del POUM, Juan Andrade hace diversas reuniones con la dirección de la FAI buscando un acuerdo. La última propuesta la basa en considerar que casi toda la ciudad de Barcelona, salvo el centro en torno al Palau de la Generalitat, está en manos de las fuerzas de la CNT y el POUM. La propuesta es *«un avance metódico, dirigido por especialistas militares, de las fuerzas combatientes cenetistas y poumistas hacia el centro de la Generalitat, para tomar ésta. La operación no habría sido costosa, dado sobre todo que los elementos que defendían ese casco de la ciudad no poseían muy elevada moral frente a la combatividad de los trabajadores revolucionarios. Proposición inaceptable para los faístas, porque se mostraban ya abiertamente partidarios de acabar con la situación fuera como fuera, sobre todo, lo que era verdad, "porque el frente de guerra se encontraba a menos de cien kilómetros, había buques de guerra de las potencias enemigas en el puerto y los fascistas se preparaban para aprovechar las circunstancias". Por otra parte, alegaban que Companys les había prometido que no habría represalias. Yo argumenté que, aún así, tomar la Generalitat suponía la posibilidad de establecer un pacto, de estipular garantías y conseguir posiciones que no fueran las de una simple capitulación. Juzgaron esto imposible sin ofrecer ninguna otra solución»*.

Cuando Juan Andrade regresa al local del POUM oye por la radio a García Oliver, dirigente histórico de la CNT, ministro de Justicia y uno de los enviados de Largo Caballero a Barcelona, llamando al alto el fuego con estas palabras: *«Consérvese cada cual, si así lo cree, en sus respectivas posiciones, pero que cese el fuego (...) Y declaro que los guardias que hoy han muerto, para mí son hermanos. Me inclino ante ellos y los beso (...)todos cuantos han muerto hoy son mis hermanos»*. En las barricadas, muchos militantes libertarios reaccionan con indignación ante estas palabras. Los combates continúan.

MAYO 5 miércoles

Al mediodía, el gobierno central se incauta las competencias de la Generalitat sobre orden público y defensa; prácticamente desaparece la autonomía catalana, pero Companys declara: *«El Gobierno de la República, con más medios de los que dispone la Generalitat, puede hacer frente a las necesidades del momento. No son horas de comentario, y lo único que se puede y se debe recomendar, si queremos defender los intereses de la guerra contra el fascismo, es la colaboración leal y resuelta con el gobierno de la República»*.

Se constituye un gobierno provisional de cuatro consejeros, uno de cada fuerza política: Esquerra, CNT, Unió de Rabassaires y UGT-PSUC. Antonio Sesé recién nombrado consejero en representación de UGT-PSUC es asesinado. El PSUC acusa del crimen a *«provocadores troskistas al servicio del fascismo»*.

Los amigos de Durruti un pequeño grupo escindido de la CNT-FAI difunde una octavilla donde afirma: *«Se ha formado en Barcelona una Junta Revolucionaria. Todos los elementos responsables del intento subversivo que maniobran al amparo del gobierno deben ser pasados por las armas. En la Junta Revolucionaria tiene que admitirse al POUM, porque se ha situado al lado de los trabajadores»*. Andrade define a este grupo diciendo: *«no eran nada en el plano orgánico y eran un monumento de confusión en el terreno ideológico»*. Nunca llegó a constituirse realmente esa "Junta revolucionaria".

Prosiguen los llamamientos a la calma de UGT y CNT. Mientras el PSUC arrecia los ataques contra el POUM. Miguel Valdés, uno de sus dirigentes declara: *«Compañeros de la CNT, no hemos de malgastar un minuto más; hay que acabar con el troskismo criminal que desde sus periódicos sigue incitando a los antifascistas de Catalunya a que se maten entre sí»*.

MAYO 6 jueves

En la madrugada es asesinado Camilo Berneri, anarquista italiano, una de las figuras más respetables del movimiento libertario. La situación va calmándose. El POUM da la orden de retirarse de las barricadas y volver al trabajo. *La Batalla* afirma que *«el proletariado ha obtenido una importante victoria parcial (...) Ha desbaratado la provocación contrarevolucionaria (...) Le ha asestado un duro golpe a la burguesía y al reformismo (...) El proletariado debe permanecer sin embargo vigilante»*.

1.500 guardias de asalto enviados por el gobierno central se aproximan a Barcelona. La CNT da instrucciones a sus militantes de no obstaculizar su llegada a Barcelona.

MAYO 7 viernes

Llegan los guardias a Barcelona, junto a una fuerza de carabineros enviada por el entonces ministro de Hacienda Juan Negrín. Por tierra y mar siguen llegando refuerzos, hasta sumar en pocos días 12.000 hombres.

La contrarrevolución ha triunfado en Catalunya.

El día 28 se suspende *La Batalla* en medio de una guerra a muerte del PSUC contra el POUM. El partido sería prohibido días después. El 16 de junio Andreu Nin será "desaparecido" por obra de las policías paralelas montadas por los stalinistas.

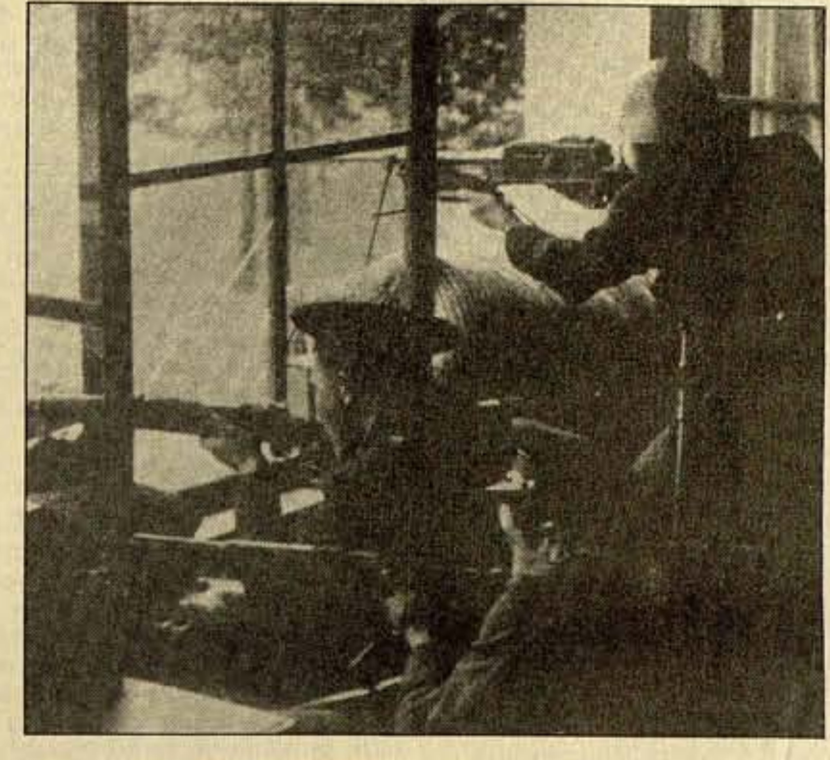
(Este articulo se basa especialmente en el libro "La revolución española" de B. Bollotew).



La campaña del PSUC para lograr el ... dibujos (el texto de la izquierda dice ...

¿UN "ENIGMA"?

El debate sobre el significado de los hechos de mayo del 37 en Barcelona está muy lejos de estar cerrado. Aunque se han modificado, con la perspectiva que ofrece la prueba del tiempo, algunas de sus versiones más escandalosas, todavía existen importantes resistencias a asumir todo su significado. Una muestra de ello la encontramos en la ensalzada obra —modelo de síntesis— de Pierre Vilar sobre la guerra civil que ha editado Crítica.



El célebre historiador francés - —muy vinculado al PCF durante toda una época— viene a querer decir que estas "jornadas" fueron un *"enigma"* y que es prácticamente imposible dirimir todavía las responsabilidades en la "provocación"...

Para Vilar hay diferentes fuentes *"partidistas"* en base a las cuales se pueden ofrecer diferentes acusaciones:«...*para el POUM (la provocación) proviene de Moscú, vía PSUC; para el PSUC, de Berlín, vía del POUM; para la CNT, de un complot catalanista en París; para Franco, de trece de sus agentes en Barcelona*» (p. 99). Una verdadera amalgama que merecen, al parecer, la misma evaluación.

Provocaciones inexistentes

Es evidente que para Vilar la historiografía partidaria no merece mucha consideración, pero tampoco recurre a la extensa producción efectuada por diversos especialistas, algunos de ellos tan documentados como Cruells. También desecha la posibilidad —mostrada por numerosos historiadores independientes— de restablecer, a los 50 años de los hechos, una reconstrucción bastante verosímil, aunque luego se disienta de la interpretación. Todas estas reconstrucciones, sin excepción desechan tres de las "provocaciones" equiparadas por Vilar.

Empezamos por la última. La versión de la "quinta columna" franquista en base a trece agentes ni siquiera es considerada por dichos historiadores. Sólamente aparece como hipótesis en el caso del asesinato del militante anarquista italiano Camilo Berneri y apunta hacia los servicios secretos de Mussolini. La tercera aparece sobre todo en la famosa obra de José Peirats sobre la historia de la CNT y se justifica por un viejo enfrentamiento existente entre la extrema derecha catalanista y el anarcosindicalismo.

En realidad, es insostenible. Algunos especialistas libertarios la desechan y se orientan claramente a la primera hipótesis, es decir, la responsabilidad del stalinismo, interpretada a veces en sentido anticomunista, y otras veces como crítica revolucionaria (esto es claro en Vernon Richards, Noam Chomsky y en el mismo Berneri que comparó el estilo del PSUC con el de Noske, el "sabueso" que mandó asesinar a Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht). Por supuesto, los historiadores descartan las tesis de Peirats como *"descabellada"*.

La segunda, Berlín, vía POUM, queda descartada incluso en la propia obra de Vilar. El POUM y los llamados pòr el gobierno y el PSUC "incontrolados", representaban la tendencia "jacobina" de la guerra y la revolución y abogaban por la intrasigencia revolucionaria contra el fascismo. No hay actualmente ningún historiador serio que se atreva abiertamente a considerar esta "provocación", todos ellos, incluso los más opuestos al POUM, la rechazan categóricamente. Esto es así hasta el extremo que la "rehabilitación" del POUM se ha convertido en uno de los puntos claves del "revisionismo" de los —ya antiguos— "eurocomunistas", que ahora desplazan la historia hacia otra interpretación: la persecución del POUM y el asesinato de Nin se atribuye al stalinismo "exterior", sobre todo al soviético; así disocian la actuación política del PCE-PSUC de su dimensión más claramente stalinista.

Es evidente que Vilar no concede a estas "provocaciones" una entidad; esto no encajaría con la coherencia de su obra. Lo que sí hace es diluir la responsabilidad comunista oficial de la misma manera que diluye la cuestión de Stalin y la URSS de los años treinta.





...sarme de los obreros en la retaguardia, utilizaba la burda demagogia de estos ...en la ciudad sobran fusiles"; el de la derecha "en el frente faltan armas").

¿Moscú, vía PSUC?

Las versiones Moscú, vía PSUC, tampoco es la moneda empleada por el POUM y por sus amigos, so pena que metamos entre ellos a anticomunistas reaccionarios como Victor Alba que fue militante del POUM en su juventud pero que cuando escribió sobre estos temas ya hacía tiempo que pertenecía a los partidos de la "propiedad" norteamericanos. Esta es efectivamente una versión simplificada y cuanto menos, unilateral.

En primer lugar porque, como apunta muy bien Vilar, las "jornadas" de mayo fueron el estallido de un conflicto larvado muy profundo. La revolución había rechazado a Franco pero se quedó a medio camino, inconclusa. Los "girondinos" del campo republicano necesitaban su "Termidor" y el "impasse" o el equilibrio que, en cierta medida, representaba Largo Caballero, era insostenible. En esto estaban claramente de acuerdo Azaña, Prieto, Companys y los stalinistas; las diferencias radicaban en la coherencia con los métodos. Se necesitaban unos "sabuesos" y surgieron del stalinismo.

La "provocación" dio resultados: el POUM fue prácticamente anulado, la CNT pasó a jugar un papel secundario, Catalunya dejó de ser un foco revolucionario y federal, Caballero dejó su lugar a Negrín que coincidía políticamente con las premisas del PCE y de Moscú.

Esto es fundamental y no quién "provocó" o quién comenzó la provocación, aunque esto sea también simplificativo porque los métodos utilizados aclaran bastante la naturaleza de los acontecimientos.

La Central Telefónica de Barcelona entraba dentro de las instituciones colectivizadas legalmente por la Generalitat y por lo tanto, a cargo del sindicato mayoritario: la CNT. Los anarcosindicalistas sabían que este no era un instrumento neutro, servía tanto contra posibles "quintacolumnistas" como para evitar las maniobras gubernamentales contra los trabajadores. El asalto, encabezado por un representante del PSUC bajo el manto de un ministro de Companys, reflejó las diferencias tácticas entre la impaciencia restauradora de los comunistas oficiales, frente a las dudas y la política de largo alcance de Companys-Tarradellas; este mismo manifestó a Azaña que Aiguadé se había equivocado en el ritmo y en los medios. Companys creía que la CNT acabaría a la larga claudicando.

También Azaña y Prieto apoyaron resueltamente al PSUC. Azaña, dentro de su lógica conservadora tradicional, descifró los hechos como un problema de "orden público" frente a unos "alborotadores". Su preocupación esencial —después de salvaguardar su seguridad— era que todo acabara con una intervención policiaca del gobierno de Valencia. Prieto había comprendido perfectamente —así se lo dice a Fernando de los Ríos en una carta— que los comunistas eran los indicados para hacer el trabajo sucio para neutralizar a los revolucionarios de la retaguardia. Su papel en la caída de Caballero y en la ascensión de Negrín fue fundamental.

La vía Moscú fue una vía de coincidencia con toda la derecha republicana. Representó el "instrumento adecuado" de la contrarevolución en el campo republicano.

Los medios propios del stalinismo tuvieron éxito porque representaron una necesidad conservadora. Su victoria fue el preludio de la derrota final en 1939.

J. Gutierrez Alvarez





Mitin del POUM en Barcelona (1936). Habla Maurín. Dos puestos a su izquierda, Andreu Nin.

LAS LECCIONES DE LAS JORNADAS DE MAYO

De las sangrientas jornadas de mayo, llamadas a tener una enorme trascendencia en el desarrollo ulterior de la revolución española, la clase trabajadora debe sacar las lecciones necesarias, si no quiere que su generoso sacrificio resulte estéril.

Primera lección. Toda la profusa propaganda realizada durante meses por la pequeña burguesía y el reformismo en favor de la unidad antifascista, no perseguía otro objeto que especular con el sentimiento de unidad de las masas obreras y su odio al fascismo para estrangular la revolución y restablecer el mecanismo estatal burgués.

Segunda lección. La campaña realizada con las consignas: "primero ganar la guerra, después hacer la revolución", "todo por y para la guerra", encubría el propósito real de ahogar la revolución, premisas indispensables para tener las manos libres y negociar una paz "blanca". La supresión progresiva de las conquistas revolucionarias, la amenaza de una intervención extranjera, que estuvo a punto de convertirse en realidad con la llegada de buques de guerra extranjeros al puerto de Barcelona, los rumores, cada vez más insistentes, acerca de un posible "abrazo de Vergara", coincidente con la provocación del 3 de mayo, constituyen una prueba manifiesta de ello.

Tercera lección. No hay más que una salida progresiva, para el proletariado y la victoria militar, de la situación presente: la conquista del poder. Durante las jornadas de mayo lo tuvo al alcance de la mano. Si no lo tomó fue, fundamentalmente, porque sus organizaciones tradicionales, inspiradas por la doctrina anarquista, no se planteaban el problema y porque nuestro partido, que no ha cesado de plantearlo durante todo el curso de la revolución, es una organización minoritaria y joven, sin fuerza suficiente todavía para tomar sobre sí la responsabilidad de orientar la lucha en este sentido. Preparar las condiciones necesarias para arrebatar el poder político a la burguesía, constituye la misión inmediata y fundamental del proletariado. Para ello se precisa: constituir el "Frente Obrero Revolucionario", es decir, agrupar, con el fin de coordinar su acción, a las organizaciones obreras que estén dispuestas a oponer un dique a los avances de la contrarrevolución burguesa e impulsar la revolución proletaria hacia adelante. Una de las formas concretas de este Frente Obrero Revolucionario pueden ser los Comités de Defensa de la Revolución, que deben constituirse inmediatamente en todos los lugares de trabajo, en todas las barriadas, en todas las localidades y que deben coordinar su acción por medio de un Comité Central de Defensa que exprese la voluntad de todos los comités.

Cuarta lección. La victoria de la clase obrera es imposible sin una dirección responsable, que sepa lo que quiere y adónde va y coordine la lucha. El Frente Obrero Revolucionario puede ser la base de esta dirección indispensable.

Quinta lección. La conducta del Partido Comunista de España, y de su filial el PSUC, en Catalunya, durante las jornadas de mayo, ha venido a demostrar que dichos partidos no representan una simple tendencia reformista del movimiento obrero sino que constituyen la vanguardia y el instrumento de la contrarrevolución burguesa. Por este motivo, si bien es indispensable el frente único con dichos partidos, así como con las organizaciones pequeño burguesas, para la lucha militar contra el fascismo, debe descartarse toda posibilidad de acción común en el terreno político. Los representantes del proletariado revolucionario y de los verdugos de la clase obrera no pueden sentarse a una misma mesa. Por esto al Frente Popular Antifascista, sinónimo de colaboración de clases y de política contrarrevolucionaria, hay que oponer el Frente Obrero Revolucionario. ¡Por la defensa de la revolución! ¡Por el gobierno obrero y campesino!.

La lucha entablada en España entre la revolución y la contrarrevolución va a entrar en una nueva fase. Y en esta nueva fase, el proletariado, aleccionado por la experiencia de estos meses de combate y, sobre todo, por las magníficas jornadas de mayo, debe encaminar todos sus esfuerzos en el sentido de acentuar su independencia de clase, defender las conquistas de la revolución y prepararse para la conquista del poder, premisa indispensable para instituir un régimen socialista, el único capaz de regenerar la economía del país y establecer un orden. Y que no se diga que la revolución nos hará perder la guerra, a cuya solución victoriosa hemos de consagrar las máximas energías. Hay motivos más que fundados para suponer que las potencias "democráticas" intrigan activamente para imponer un armisticio que los trabajadores españoles rechazan con indignación. Y como el mayor obstáculo que se opone a esos turbios designios es la existencia de las organizaciones revolucionarias, existe el plan de eliminarlas, sea como sea, de la vida pública.

Pero la clase obrera no se dejará engañar, sino que, con el mismo impulso heróico con que venció al fascismo en Madrid, Valencia y Barcelona el 19 de julio y vierte generosamente su sangre en los campos de batalla, defenderá las conquistas obtenidas y tomará el poder, persuadido de que sólo la revolución proletaria triunfante puede llevar la guerra hasta sus últimas consecuencias: el aplastamiento del fascismo y la instauración del Socialismo.

¡Viva los comités de defensa de la revolución! ¡Viva el gobierno obrero y campesino!

Barcelona, 12 de mayo de 1937
El Comité Central del POUM

«...Las revoluciones hay que hacerlas cuando existen circunstancias favorables para ello y estas circunstancias la historia nos las ofrece excepcionalmente. Si no se aprovechan los momentos de máxima tensión revolucionaria, el enemigo de clase va reconquistando posiciones y acaba por estrangular la revolución...» *(Proyecto de Tesis Política elaborada por Andreu Nin para el Congreso del POUM que debía celebrarse el 19 de junio de 1937).*

TEXTOS SOBRE MAYO DEL 37

Para comprender los hechos de mayo, antes de cualquier libro de historia o de análisis político, es recomendable leer el formidable **"Homenaje a Catalunya"** de George Orwell (Ariel quincenal; en los kioskos puede encontrarse también en el nº 51 de "Literatura contemporánea" de Seix Barral).

En los textos de historia es clásico **"Los hechos de mayo"** de Manuel Cruells (editorial Juventud). Los capítulos correspondientes de **"La Revolución Española"** de B. Bolloten (editorial Grijalbo; pgs. 515 a 596), **"Recuérdalo tú y recuérdalo a otros"** de R. Fraser (editorial Crítica; pgs. 101 a 130) y **"La revolución y la guerra de España"** de P. Broué y E. Temine (Fondo de Cultura Económica; pgs 333 a 346) son de utilidad.





Sobre la posición del POUM puede consultarse el texto del Comité Central, escrito por Nin, **"El significado y alcance de las "jornadas de mayo" frente a la contrarrevolución"** (en **"La revolución española"**, editorial Fontamara), **"Los hechos de mayo"** de Juan Andrade (en **"Notas sobre la guerra civil"**, ediciones Libertarias; este texto será reproducido próximamente en Inprecor) y **"El POUM en la guerra civil"** de Pelai Pagès (en **"La guerra civil"** de Historia 16, tomo 11).

Las más lúcidas posiciones anarquistas sobre estos hechos se encuentran en **"Guerra de clases en España 1936-1937"** de Camilo Berneri (Editorial Tusquets) y **"Lecciones de la revolución española"** de Vernon Richards (editorial Campo Abierto).

Sobre las posiciones del PCE de la época puede leerse **"Qué somos y qué queremos los comunistas"** de José Díaz (en **"Tres años de lucha"**, colección Ebro) y **"Escritos sobre la guerra de España"** de P. Togliatti (editorial Crítica; hay alusiones a los hechos de mayo en varios textos).



Hay varios textos de Trotsky referidos más o menos directamente a estos hechos que pueden encontrarse en **"La revolución española"** (dos tomos, en editorial Península).

En fin es muy interesante leer la valoración de Azaña sobre la situación en Catalunya y su desenlace en **"Causas de la guerra de España"** (editorial Crítica; pgs 105 a 132).

Durante mucho tiempo ha tenido una gran autoridad en las organizaciones "trotskistas" el libro de Félix Morrow **"Revolución y contrarevolución en España".** Es sin duda una obra respetable de un militante internacionalista que la escribió en medio del combate (el libro está fechado el 10 de noviembre de 1937). Pero su interés estriba más como muestra de la ideología del "trotskismo ortodoxo" de la época. Como texto de historia es insostenible y como análisis político más que discutible.

M.R.

Entrevista a Ricardo Berdié (Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida)

"ESTO ES OTRA COSA"

Ricardo Berdié, 37 años, maestro de profesión y presidente de la Asociación de Vecinos del barrio de San José es un nombre sobradamente conocido entre los sectores progresistas zaragozanos. Ricardo es el número dos en las listas municipales por Zaragoza de "Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida".



Militante durante 14 años en el Movimiento Comunista de Aragón, continúa trabajando activamente como independiente en lo que, desde el inicio de su actividad política, ha venido siendo su "medio natural": el movimiento vecinal y ciudadano de Zaragoza y más concretamente el barrio de San José, a cuyas luchas y reivindicaciones, grandes o pequeñas, ha estado ligado siempre.

Su vida pública no ha estado exenta de avatares, ingresando en dos ocasiones en la cárcel de Torrero, ya en plena transición democrática, por participar en las luchas vecinales contra la ultraderecha local en un caso y por enfrentarse denunciando los desmanes de la "popular" UVE (policía municipal nocturna) en otro.

En las elecciones municipales de 1977 le faltaron tan sólo unos centenares de votos para unir su nombre al de los 6 concejales que los partidos a la izquierda del PSOE (4 el PCE y 2 el PTE) obtuvieron en el Ayuntamiento zaragozano.

En Zaragoza nunca se había dado un proceso de unidad tan amplio de la izquierda, e incluso ahora, en estas elecciones, una candidatura de este tipo constituye un caso prácticamente único en todo el Estado. ¿A qué crees que se ha debido este fenómeno?.

Por una parte creo que ha existido desde hace ya tiempo un proceso de reflexión en los distintos sectores y grupos de la izquierda en Aragón a través del cual todos hemos ido tomando conciencia de que para incidir de una manera aceptable en los movimientos sociales, era necesaria una actuación conjunta.

Todo esto se plasmó anteriormente en acciones como la campaña contra la OTAN, el "Puente por la Paz y contra las Bases" o en la última Huelga General.

Pese a que a lo largo de este proceso no han dejado de existir divergencias entre sectores distintos, ha primado la unidad en torno a un objetivo común: llegar no sólo a los sectores de izquierda radical más conscientes, hoy minoritarios en Aragón, sino también a buena parte de hombres y mujeres de izquierdas desencantados de la política realizada por el PSOE.

Pese a la unidad electoral alcanzada ¿no crees que las diferencias existentes pueden en su momento dar al traste con el proyecto unitario que supone Convergencia Alternativa?.

Creo que ello sólo puede darse si a la política y los principios elaborados por CAA-IU se les saca de su medio natural, es decir si desaparece el carácter asambleario, de participación directa de los diferentes sectores con el que esta alternativa nació y ha venido funcionando hasta ahora.

Si realmente la Coalición se mantiene vinculada a estos movimientos que la han impulsado será más difícil que las diferencias de criterio lleven a una ruptura por alguna de las partes.

¿Cómo valoras el nivel de participación de los sectores de base, asambleas etc... que se ha dado hasta ahora?.

En las primeras fases de este proceso (creación de Nueva Izquierda, asambleas por zonas para discutir la posibilidad de una candidatura unitaria, las elecciones primarias para la confección de las listas, etc.) el nivel de participación de la gente fue muy importante, incorporándose a la actividad política muchas personas que desde hacía tiempo se hallaban descolgadas de cualquier movimiento social.

¿Qué posibilidades tiene una coalición como ésta, si saca concejales en el Ayuntamiento de Zaragoza, de llevar realmente a cabo una nueva forma de hacer política, y qué relaciones establecerán éstos con los movimientos sociales?.

En primer lugar hay que partir de la situación en que se encuentra la conciencia política de la gente, incluso avanzada: plagada de aspectos conservadores afines al sistema de valores dominante. Entre ellos destacaría algunos como el sentido reverencial que se tiene hacia los cargos y las instituciones públicas algo que no ocurría con el franquismo.

En ese sentido, y ya que una candidatura como la nuestra no va a poder realizar hechos de gestión cuantificables que supongan un cambio importante en el actual sistema de cosas, nuestros candidatos deberán plantearse objetivos de tipo cualitativo, como es el de cambiar la imagen del cargo público ante la gente: que no lo vean como algo superior e inaccesible, que el cargo público vaya inmediatamente a los sectores sociales cuando éstos tengan el más mínimo problema sin esperar a que sean los ciudadanos quienes en esos casos tengan que pedir audiencia al cargo público.

También considero importante el desvelar y denunciar de manera inmediata y sistemática todo tipo de corrupción, y no de manera coyuntural e interesada como ha ocurrido recientemente en el Ayuntamiento de Zaragoza con el caso Chueca.

Sólo así se consigue despertar en los ciudadanos una sana conciencia de desconfianza hacia el poder: sana en el sentido de que le hace estar alerta siempre por considerar que el poder en esencia es corrupto.

Sin embargo, el tapar o quitar importancia a determinadas irregularidades del poder y sólo airearlas en determinadas ocasiones produce ciudadanos confiados en la bondad esencial del poder. Cuando éste les falla, crea en ellos sorpresa, frustración y desencanto, desmovilizándolos para cualquier tipo de protesta radical contra estas instituciones.

En cuanto a la relación con los movimientos sociales, además de la necesaria inversión de papeles de la que he hablado antes, nuestros concejales y diputados a las Cortes Regionales deberán dar a las asociaciones vecinales, sindicales, etc... completa y puntual información de lo que se guisa en estas instituciones, poniéndose a su disposición para ser un portavoz o vehículo más, de sus quejas y reivindicaciones.

En el Ayuntamiento vamos a plantear que las asociaciones y demás entidades legalizadas tengan voz por sí mismas en los Plenos.

Por último, ¿qué piensas de la "profesionalización" o apoltrone de los cargos públicos, y por qué ha tenido tantos problemas el tema de la rotatividad en vuestra candidatura?.

El tema de la profesionalización del político lo entendería como algo positivo si por ello se entendiera la necesidad de trabajar con seriedad y rigor en las comisiones o áreas, tratando de denunciar o solucionar los problemas en servicio a la colectividad, pero lo considero negativo si ello supone crearse un cerco de intereses personales y despegarse cada vez más del ciudadano y sus problemas. Por ello creo que es necesario que los cargos estén siempre vinculados a algún movimiento social.

Yo pienso seguir trabajando en mi asociación de vecinos y dando algunas horas de clase en mi colegio, si salgo elegido concejal.

El asunto de la rotatividad de los cargos es algo bastante complejo y problemático, entre otras cosas porque, al igual que en la vinculación de los cargos a los movimientos sociales, no hemos tenido experiencias concretas de ello por estos lares.

No es ni siquiera sencillo hacerlo entender a la gente más cercana a tus planteamientos políticos. En la Asociación, cuando les digo que yo, si salgo, voy a rotar a los dos años, me amenazan con no votarme porque supone desaprovechar experiencia, etc...

Yo creo que los problemas "técnicos" que pueden derivarse de la rotatividad no lo serán tanto si el concejal o diputado sigue trabajando en equipo, vinculado con la gente que está metida y participa activamente en la coalición.

De todas formas, pese a todos los problemas que puede plantear la rotatividad, considero que es importante poner en práctica esta experiencia haciéndole ver a la gente que, más importante que la falta de eficacia en la gestión o la inexperiencia, es el peligro del apego al sillón; entendiendo lo del sillón como una forma de vida que te permite ser conocido, ir a comidas de sociedad, recibir adulaciones y algún privilegio, en fin: esa sensación de campechana prepotencia de que hacen gala los cargos públicos, sobre todo los socialistas.

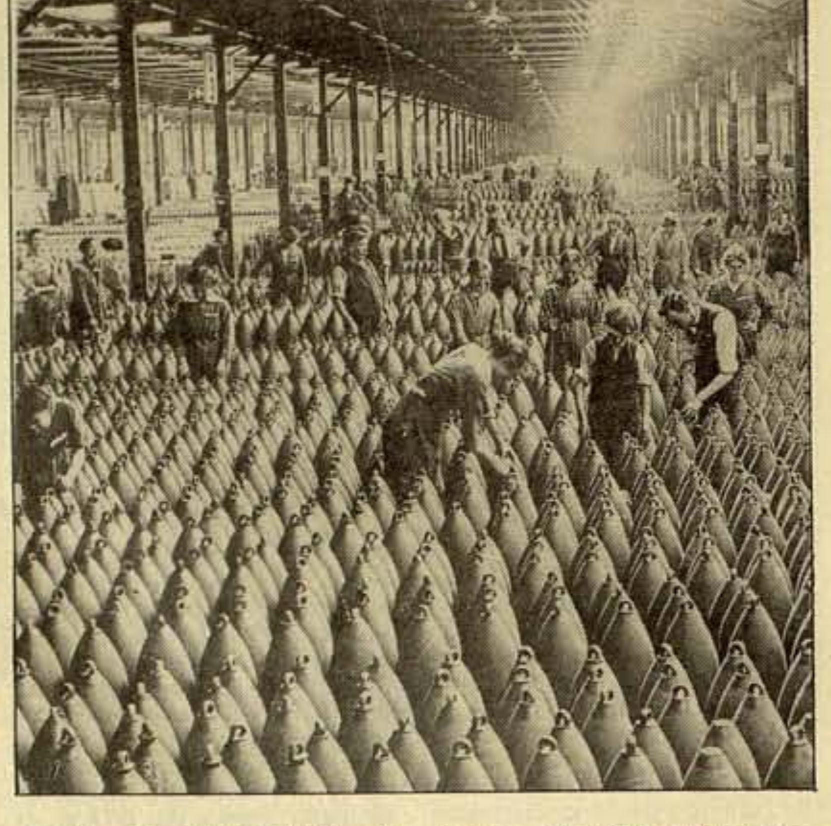
Mario Sasot

Ricardo Berdié. Zaragoza.

Mujeres y Ejército

¿QUE HACE UNA CHICA COMO TU EN UN SITIO COMO ESE?

A mediados del mes de marzo pasado, aparecía en la prensa una noticia "insólita", Ana Moreno, una jóven de 17 años había solicitado su ingreso en la Academia General del Aire. Este hecho pone de nuevo a la orden del día un debate que parecido a los ojos del Guadiana, aparece y desaparece con cierta regularidad desde principios de los 80, probablemente porque todavía no se haya encontrado el momento ni el lugar adecuados para que la desembocadura se produzca en "aguas tranquilas".



De nuevo, a raíz de este hecho hemos visto escritos, algunos de los argumentos más recalcitrantemente machistas y discriminatorios, en boca —pluma en este caso— de "intelectuales de prestigio" para justificar la discriminación de las mujeres. Argumentos todos ellos ridículos y faltos de consistencia, más dignos de calificar como pura paleontología política que como argumentos serios, pero que sin embargo todavía hacen mella en algunos sectores sociales —de "ellos" sobre todo—. En esa línea, Sánchez Ferlosio escribía en El País del 28 de marzo pasado cosas tan jugosas como éstas: «*...La exclusión de las mujeres del servicio militar es una de las pocas diferencias entre sexos que sólo desde una actitud irreflexiva puede considerarse como ofensivamente discriminatoria pues, si lo fuese, no habría de considerarse menos ofensivo para las mujeres cualquier texto de anatomía humana que registrase el dato fisiológico del mayor desarrollo muscular de los varones adultos con respecto a las mujeres adultas... parece pues fuera de lugar llamarse a agravio por semejante exclusión*».

Nada nuevo, en definitiva. Las mujeres ya sabemos de la utilización de esos y muchos otros argumentos "biológicos" utilizados para justificar una discriminación y opresión histórica que pretende mantenernos relegadas al mundo interior, privado (la casa, la familia, los hijos...) y que hace recaer sobre nuestras espaldas todas las tareas que una sociedad injusta y opresora no quiere asumir, porque le resulta mucho más rentable que lo hagamos nosotras.

Es evidente que no compartimos ninguno de esos argumentos, de esas falsedades cuando planteamos nuestra posición decididamente opuesta a formar parte del Ejército.

La integración en el ejército, un "avance" en la emancipación

Mucho más sibilinamente peligrosos nos parecen los argumentos que se están utilizando para defender el "derecho" de la mujer a participar en las Fuerzas Armadas. Se presenta esa posibilidad como un serio avance en el camino de la emancipación de las mujeres. Resaltando sobre todo lo significativo que esa institución, el Ejército, es —ha sido, dicen ellos— coto cerrado del poder masculino y lo que representaría por tanto de ruptura de esquemas arcaicos y avance en la igualdad, la participación en un terreno hasta ahora completamente vedado para nosotras.

Es necesario entrar a fondo en lo que significa esa propuesta para las mujeres, lo que se persigue con ella, a qué responde realmente.

En primer lugar, hay que aclarar qué "igualdad" es la que podemos esperar para nosotras en el interior de una institución que resume los valores ideológicos más reaccionarios y discriminativos: la sumisión, el acatamiento ciego de las órdenes, la disciplina y jerarquización; y que considera valores supremos la fuerza, la virilidad, la agresividad, la capacidad para aniquilar al "enemigo" sin el mínimo asomo de duda...

La realidad de la situación de las mujeres en esos ejércitos deja clara la falsedad de las posibilidades emancipadoras que nos anuncian. Se nos reserva una vez más las tareas que responden —y mantienen— al papel y los valores que nos impone esta sociedad-enfermería, oficinas, retaguardia...—. De nada sirve que intente embellecerse esta situación planteando en grandes titulares que las mujeres reciben la misma instrucción militar que sus compañeros, si luego las tareas que se les asignan a unos y otros perpetúan ese esquema discriminatorio. Y esa es la realidad: en el Ejército de los EEUU pueden recibir una fuerte instrucción militar, aunque no se sepa muy bien con qué finalidad, puesto que la ley les prohibe explícitamente entrar en combate. En Alemania el manejo de las armas está constitucionalmente prohibido para las mujeres.

Por otro lado el machismo y las agresiones son la tónica, alcanzando en algunos casos mayores dimensiones que en la vida civil. Según datos oficiales en 1980 se produjeron 43 casos de violación en los cuarteles americanos estacionados en la República Federal Alemana. Según datos extraoficiales en Fort Dix (Nueva Jersey-USA) se producen anualmente más de 60 violaciones.

Igualdad de derechos, igualdad de deberes

Otro de los argumentos que han vuelto a oirse estos días para "avalar" nuestra necesaria incorporación al ejército es la "igualdad de deberes". Si nosotras luchamos por tener los mismos derechos que los hombres, debemos estar dispuestas a participar de los enormes deberes que recaen sobre ellos. Participar de la "defensa nacional", es uno de los fundamentales.

Sin embargo los máximos defensores de ese estilo de igualdad, se olvidan por completo de un hecho que, por obvio, obliga a pensar que lo hacen con demasiada mala fé, con demasiados intereses que esconder detrás de esas ideas: las mujeres tenemos en esta sociedad muchísimos más deberes —y más desagradables— y muy pocos derechos.

Deberes que significan una marginación total de la vida pública y social. Que nos obligan a cuidar —nosotras, no ellos— de los hijos, los maridos, los padres, los abuelos... a lavar, fregar, planchar... en un trabajo exhaustivo sin ningún reconocimiento social.

Deberes que significan mayores dificultades para acceder a un puesto de trabajo. O que, cuando lo conseguimos, sea siempre en peores condiciones que los hombres, en trabajos menos cualificados y cobrando menor salario. Mano de obra ideal para mantener la economía sumergida, sin condiciones ni seguridades.

Se olvidan que nosotras cargamos con el "deber" de soportar los resultados de una sociedad machista que se traduce en agresiones, malos tratos y violaciones en la vida cotidiana de muchas mujeres.

Ahora, eso sí, debemos cargar con un "deber" más aunque no se esté dispuesto a hacer efectivos ya, sin más dilaciones, todos nuestros derechos. Incluido el de decidir sobre nuestras vidas y nuestro cuerpo.

La igualdad que queremos las mujeres

Frente a todo ese discurso vacío sobre la igualdad, las mujeres nos reclamamos de nuestros propios valores, de nuestro derecho a decidir hacia donde queremos avanzar y cómo hacerlo. Nuestro derecho a sentirnos iguales y solidarias con las mujeres oprimidas y discriminadas, no con los que mantienen —de una forma u otra— nuestra opresión.

Iguales en la insumisión, la insubordinación, la rebeldía contra la sociedad que nos oprime. Solidarias con el resto de mujeres que luchan por construir una sociedad sin discriminación por razones de sexo, raza o clase. Sin ningún tipo de explotación, donde los intereses económicos de unos pocos llevan a la miseria, la exasperación de mujeres y hombres. Sin el militarismo, ni en la economía ni en las relaciones sociales, responsable del despilfarro social en armamento, de la implantación de formas, actitudes, ideología, cada vez más agresivas y militaristas...

Precisamente, por eso, porque rechazamos esa sociedad, esa opresión, no podemos aceptar que se nos quiera utilizar para reforzar una de sus instituciones más reaccionarias, que tiene como objetivo mantenerla a cualquier precio, defenderla del menor ataque. Y que por lo tanto se sitúa objetivamente en contra de los intereses de las mujeres, de nuestra emancipación, de nuestra lucha.

Precisamente, por eso también, no hacemos una batalla central, no queremos entrar en ella, de la exigencia de igualdad en el interior de la institución militar. Porque aún en el caso hipotético que fuera posible —que no lo es— continuaríamos oponiéndonos, luchando contra una institución creada y mantenida para defender el orden social que nos oprime.

Fina Rubio



Salón de la Infancia, en Barcelona. Así se prepara, también a las mujeres.



Se empieza queriendo volar... y se acaba reprimiendo. Lo militar y lo represivo se confunden. (Mujer policía en Sudáfrica)

Barcelona: lo hemos conquistado

UN ESPACIO VIOLETA

Durante quince días del mes de abril, las feministas de Barcelona hemos ocupado un local del Ayuntamiento. Nuestra reivindicación "La casa de las donas" una casa de, y para, las mujeres . Tras varios años de lucha ahora estamos en condiciones de que nuestro "sueño" se haga realidad.



Una vez más podemos afirmar que gracias a la lucha hemos conseguido que nuestras reivindicaciones pasen al mundo de las realidades. Con esta pequeña crónica queremos que compartáis con nosotras la alegría y, evidentemente, la experiencia que tantísimo nos ha enseñado.

Nuestros espacios

El movimiento feminista desde su creación ha evolucionado enormemente. En nuestro discurso y lucha contra el patriarcado hemos incorporado numerosos elementos y otros los hemos cambiado. Pero sin duda la reivindicación y consecución de espacios de y para las mujeres como instrumento imprescindible para avanzar en la autonomía política y organizativa del movimiento feminista, ha sido una de las conquistas más generalizadas e importantes de los grupos de mujeres.

En estos términos nos hemos planteado y nos planteamos actualmente nuestra reivindicación de la "casa de las donas". Ya en el año 77 elaboramos nuestro proyecto de "casa". Durante varios años nuestra historia se ha movido en el diseño de casas y las entrevistas con las instituciones (Ayuntamiento de Barcelona y Generalitat...) con la intención de negociar. Pero de nuestras idas y venidas a los despachos únicamente habíamos obtenido negativas basándose sobre todo en dos argumentos: la falta de locales públicos y las "penurias" económicas. Y sabemos perfectamente que la cuestión de fondo es otra bien diferente. La política del gobierno PSC-PSOE del Ayuntamiento de Barcelona y la de CiU en la Generalitat no es precisamente la de potenciar y dar recursos a los diferentes movimientos sociales, y entre ellos, evidentemente, tampoco al movimiento feminista.

El Ayuntamiento de Barcelona tiene un proyecto de ciudad bien definido: convertirla en la gran Barcelona olímpica, una ciudad que dará cabida fundamentalmente a las grandes avenidas, la construcción de grandes hoteles y zonas-dormitorio a las que después solamente unos cuantos tendrán acceso. Para esto hay mucho dinero, pero no para dar lugar a ningún tipo de expresión de radicalidad, ninguna actividad de los movimientos sociales, feminista, nacional, juvenil.

No falta pues dinero. Y tampoco espacios públicos. Lo demostramos claramente las mujeres. Ocupamos una casa de tres pisos en la que lo único que había desde hace años era suciedad y ratas. Quince días después el mismísimo alcalde nos hacía una propuesta de lo que aquí llamamos una "torre" y en otros sitios llamais "chalet".

El elemento fundamental que ha permitido que en la actualidad nos encontremos con fuerzas de negociar y con posibilidades de conseguir nuestro objetivo ha sido, por un lado, el convencimiento del conjunto del movimiento feminista de que necesitábamos un espacio gestionado y controlado únicamente por nosotras. En segundo lugar, la radicalidad y fuerza de nuestra acción que ha actuado como elemento de presión decisivo.

Una buena experiencia

Ya señalábamos anteriormente que la experiencia de lucha ha sido importante: mantener durante las 24 horas diarias y durante quince días la ocupación, demuestra que somos un movimiento vivo organizado y con muchas perspectivas. Un movimiento que reúne a mujeres de todas las edades y que estamos dispuestas a enfrentarnos al "orden establecido" para conseguir nuestras reivindicaciones.

Otro de los aspectos importantes ha sido la participación del conjunto de corrientes del movimiento feminista radical de Catalunya. Hacía varios años que no organizábamos una campaña conjuntamente. El balance ha sido positivo. Pero quizás lo más positivo es estar convencidas de que a pesar de nuestras diferencias, las coincidencias son mayores, y que juntas somos capaces de llevar a cabo importantes acciones.

Por último quisiéramos resaltar el apoyo que recibimos de las vecinas y vecinos del barrio, de diferentes movimientos sociales: la asociación de vecinos del barrio, la FAVB, el movimiento gay y pacifista y de organizaciones y partidos: LCR, MCC, MDT, MEN, PCC, PSUC. En menos de una semana recogimos mil firmas de apoyo.

Ahora exigimos que nos amplíen la casa ya que es insuficiente para los quince grupos que hemos participado en la lucha, quince grupos, que necesitamos espacios para nuestras actividades. En fin, sabemos que la lucha continuará, porque queremos que en cada barrio exista un espacio violeta, de y para las mujeres.

Neus

Patronal junto a burócratas

DISCRIMINACION SEXISTA

Hacer la crónica de la vida sindical en SEAT parece remitirnos a las páginas más nefastas de la historia del sindicalismo amarillo. Aquí se relata un ejemplo. Está por medio el paro juvenil y la discriminación sexista en la contratación laboral.

En una fábrica cuya plantilla, a pesar de las derrotas, ha demostrado muchas veces su combatividad, las potentes y apoltronadas burocracias de CCOO y UGT dan, por el contrario, sobradas muestras de su espíritu de colaboración con la empresa.

El XI convenio se firmó en SEAT con unos contenidos que lo convierten en un grave instrumento de agresión contra los trabajadores (ver COMBATE nº 427). Después, la empresa planteó, con el objetivo de alcanzar las 400.000 unidades durante este año, la necesidad de proceder a 700 contrataciones por 6 meses y de que un gran sector de la plantilla realizase horas extras, trabajando 10 sábados de abril a junio.

Las direcciones de CCOO y UGT se apresuraron a aceptar, sin importarles cometer tres fraudes simultáneos

Fraudes

•Un fraude a las y los parados, especialmente los jóvenes (los nuevos contratados tienen entre 18 y 25 años). Es evidente que la negativa a aceptar la realización de horas extraordinarias hubiera obligado a la empresa a aumentar el número de contrataciones.

•Un fraude a las y los solicitantes de contrato en SEAT (que han sido más de 11.000). Con excepción de 100 contrataciones a partir del INEM, el resto se lo han repartido amigablemente entre la empresa, CCOO y UGT. No hace falta extenderse sobre la corrupción que entraña este reparto, pues las contrataciones se han otorgado en base a criterios de clientelismo, sin ningún baremo objetivo.

•En fin, un fraude a las mujeres. De 700 contrataciones, sólo 20 han sido para mujeres, cuando más de 3.000 había cursado la solicitud.

Movilización

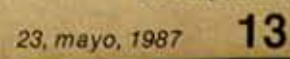
Siempre nos hemos opuesto en SEAT a las horas extras y a la discriminación contra las mujeres. Ahora, se han repartido ya dos hojas, en este sentido firmadas conjuntamente por LCR, MCC y CNT. Pero lo más importante era movilizar contra la empresa a los y, sobre todo, a las jóvenes, por ser las principales afectadas. El 6 de mayo, una concentración convocada por las JCR, las Juventudes Libertarias y "L'Eix Violeta" (un colectivo de mujeres jóvenes de creciente actividad) iniciaba ante las oficinas de SEAT en la Zona Franca las acciones contra la discriminación sexista y las horas extras, reclamando más puestos de trabajo. El domingo 10 de mayo "L'Eix Violeta" convocó una concentración nueva ante el Salón del Automóvil, a la que también se sumaron las JCR. Mientras en la entrada un grupo de unos 50 jóvenes denunciaban la situación, el Stand de SEAT recibía la visita de tres miembros de "L'Eix Violeta" que, ayudadas por un spray, dejaron constancia "in situ" de lo que reivindican las mujeres jóvenes. Aunque la policía las detuvo, tuvo que dejarlas rápidamente en libertad.

Las acciones seguirán, pues no se trata de denunciar la discriminación perpetrada, sino sobre todo de evitar que vuelva a producirse. La empresa ha conseguido que las direcciones de CCOO y UGT acepten dedicar 7 sábados más a realizar horas extras, acompañándolas de 475 contrataciones temporales. Es necesario pues seguir luchando contra las horas extras y conseguir que las nuevas contrataciones se hagan con criterios objetivos y sin discriminación sexista.

Ahora, en la fábrica, la primera tarea es continuar y extender la actividad unitaria contra las horas extras, buscando la solidaridad de la plantilla. Fuera, hay que hacer ver a SEAT que tendrá que pagar un precio muy alto por su actitud. Y, en conjunto, hay que comprometer en esta lucha a otras fuerzas políticas y sindicales, especialmente, a CCOO donde muchos de sus afiliados y afiliadas condenan los apaños y corruptelas en que incurre la dirección de este sindicato en Seat-Volkswagen.

Esta no es una batalla perdida y, en cualquier caso, vale la pena darla.

Corresponsal





II Conferencia Sindical de Catalunya de la LCR

BUEN TRABAJO

El 16 de mayo pasado, algo más de 100 personas nos reunimos en Badalona para discutir diversos temas sindicales. Era la II Conferencia Sindical de Catalunya de la Lliga Comunista Revolucionaria. Asistieron también dos camaradas de Cantabria.

El primer punto que abordamos fue la situación económica y sindical. Los estragos de la política económica del gobierno fueron especialmente desarrollados, así como la situación interna en CCOO y UGT. Es de destacar el debate que hubo en el apartado dedicado a la llamada "segunda ola de reconversiones". Y no sólo de las reconversiones más o menos "oficiales", sino de algunas que han pasado relativamente desapercibidas (como la de Banca, donde en lo que va de década se han destruído 20.000 puestos de trabajo).

La izquierda revolucionaria en CCOO

Otra cuestión que desarrollamos ampliamente en la Conferencia fue el marco en el que se están llevando los congresos de CCOO. Por lo que afecta a la nación catalana, los más importantes en cuanto a la participación son el de la Unió Sindical de Barcelona y el de la CONC, sin olvidar la importante participación que Catalunya aportará al IV Congreso Confederal. Estos tres congresos se realizarán en el otoño y en un mes escaso.

La situación interna del sindicato ha variado mucho desde los últimos congresos. Más explícitamente: sectores importantes del sindicato (y en Catalunya casi mayoritarios), que tuvieron una postura opuesta al reformismo de la dirección de CCOO hoy aparecen muy diluidos en las posiciones oficiales. Nos referimos, claro está, al PCC. La coalición electoral que han hecho, más tardíamente que en el resto del Estado, el PSUC y el PCC (Iniciativa per Catalunya), ya ha tenido derivaciones en muchas luchas y convenios (recordemos, por su importancia, el de Seat-Volkswagen).

Es importante que las voces de la izquierda sindical se hagan oír en los próximos congresos. El acuerdo entre nuestro partido y el MC ha de significar un refuerzo de la gente que en CCOO nos hemos opuesto tradicionalmente a la línea de claudicación.

La II Conferencia creemos que ha servido, en parte, para este objetivo. El trabajo para tener una buena representación en los congresos de CCOO no ha hecho más que empezar.

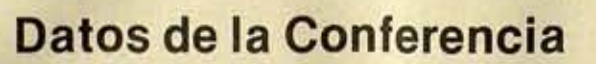
Desde Cantabria

Mención aparte merecen la intervención de los dos camaradas(1) de Cantabria, invitados a la Conferencia. José Antonio y Fernando, responsable sindical del partido y secretario general de Construcción y madera de CCOO en Cantabria el primero y miembro del comité de empresa de Cunosa el segundo, realizaron una detallada exposición de la situación creada por la lucha ejemplar del pueblo de Reinosa. Destacaron que es lo más conocido, pero que la lucha actual en Cantabria supera en mucho los límites de aquella ciudad. Su testimonio apasionó a las personas asistentes a la Conferencia.

En resúmen, hay muchos motivos para sentirnos muy satisfechos de nuestra II Conferencia Sindical.

Daniel Raventós

(1). El camarada Facundo Liaño también de Cunosa, no pudo asistir a causa de un desgraciado accidente de trabajo del que la responsabilidad es de la empresa, que ha sido ya denunciada.



Datos de la Conferencia

En la I Conferencia realizada en 1984, la proporción de mujeres fue del 16%; ahora representaban el 38%.

Por sectores, el Metal era el más representativo, con casi el 25%, siguiéndole en número Administración Pública y Químicas, con el 12% y el 10% respectivamente. Banca bajó del 15% que representó en 1984, al 8% de ésta. Se notó la ausencia de la Enseñanza por estar una buena parte de las y los camaradas en el Congreso Federal de CCOO en Marbella. Hubo bastante juventud: el 18% de los presentes tenían menos de 25 años.

Casi un 25% trabaja en empresas de más de 1.000 trabajadores y trabajadoras (el 30% en 1984). El 44% eran delegadas o delegados de comités de empresa (47% en 1984).

El 79% estaba suscrito a Combate. De los no suscritos, sólo lo compran habitualmente el 22%. De los suscritos, el 73% lo está desde hace más de tres años.

El 61% ha nacido en Catalunya. De los no nacidos en esta nación, el 88% hace más de diez años que vive en ella.

En la encuesta se realizaban también otras preguntas relativas al conocimiento de la lengua catalana, que todavía no hemos tenido tiempo de estudiar; en cualquier caso, será un buen material para conocer esta importante cuestión entre el sector sindical del partido. ●

Represión en Mercedes Benz (Vitoria)

¡READMISION DE IÑAKI MARTIN, NAVES Y DURANA!

La multinacional Mercedes Benz España S.A. ha despedido el pasado día 15 a tres trabajadores de su factoría de Vitoria: Iñaki Martín, Jesús Fernández Naves y Julio Durana.

Los dos primeros son miembros significativos de aquella vanguardia radical que dirigió la lucha del 3 de marzo del 76, en la que la policía asesinó a 5 trabajadores. Iñaki Martín además es miembro del comité de empresa por la Candidatura Asamblearia de Trabajadores (CAT) y militante de LKI.

Represión patronal

El despido se basa en falsas acusaciones de amenazas, coacción, incitación... etc., a la huelga "ilegal" que la plantilla de esta empresa realizó los pasados días 27, 29 y 30 de abril, en solidaridad de un compañero que había sido sancionado con diez días de empleo y sueldo al negarse a cumplir su cronometraje, si no era revisado antes por el comité de empresa, tal como se establece en el convenio colectivo.

La multinacional viene intentando, desde hace tiempo, introducir un nuevo sistema de medición de rendimiento (el NTN) que implica fuertes aumentos de productividad (un 17%) a base de hacer crecer los ritmos y empeorar las condiciones de trabajo.

Hasta ahora las agresiones de la patronal se circunscribían a los salarios y las condiciones de trabajo, además por supuesto del empleo, por medio de reconversiones y reestructuraciones. El despido "político" de líderes sindicales era casi desconocido. A pesar de que se han dado duras luchas en Euskadi y fuera de Euskadi con encierros, retenciones de directivos, etc., no había habido despidos.

La dirección de Mercedes ha calibrado las consecuencias pero ha optado por la solución más drástica y dura. Podía haber sancionado a los 331 trabajadores a los que, inicialmente, abrió expediente y amenaza de sanción. Una sanción de varios días que le hubiera permitido humillar a los trabajadores, condenar el ejercicio de la huelga "ilegal" y obtener el arrepentimiento de una parte de ellos.

El despido, tiene una clara intencionalidad política, y quiere ser una medida ejemplar que marque el camino a otros empresarios. Significa, por un lado, cuál es el tipo de medidas sin contemplaciones que se deben usar con los dirigentes de los sectores obreros más radicales. Por otro, atacar el derecho al ejercicio de la huelga, siempre que ésta no se haga de forma legal y domesticada, con la trascendencia que ello tiene en la perspectiva de la próxima ley de huelga que ha preparado el PSOE.

Solidaridad y lucha radical

No corren buenos tiempos para la solidaridad, ni siquiera ante tamaña agresión como la que suponen estos despidos.

La empresa ha tirado de despidos sabiendo la situación en la que se encuentra la plantilla de Mercedes. La lucha por el convenio colectivo 86-87 fue un rotundo fracaso. Las pasadas elecciones sindicales mostraron el giro a la derecha que se había producido, con el triunfo de UGT y el retroceso de los sectores más combativos.

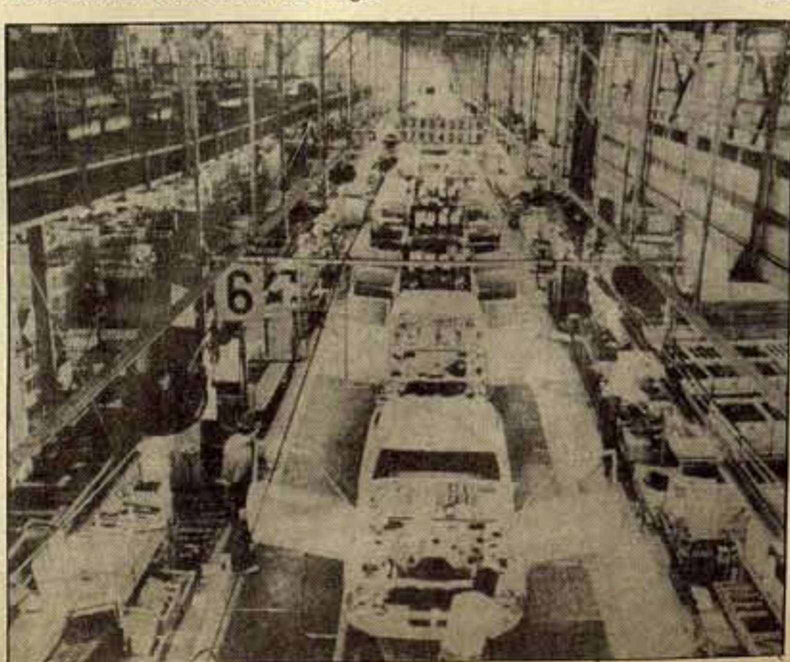
Desde entonces la división ha sido la constante, azuzada por la UGT que cumple en Mercedes tareas, ya no sólo encuadrables en su sindicalismo moderado y pactista, sino de esquirolaje descarado como única línea de acción en la fábrica.

Con estos rasgos de la situación en el centro de trabajo había que plantear la exigencia de la solidaridad desde la lucha radical. Hubiera sido un error hacer caso a las propuestas de UGT, más o menos aceptadas por CCOO y ELA, y entrar en una vía de negociación de la retirada de los despidos con la alta dirección de la multinacional en Alemania (que es precisamente donde se ha tomado la dirección de imponerlos), junto al vicelehendakari socialista Jáuregui o el mismísimo ministro Solchaga, tal como se proponía. Había que ir a la huelga, como se ha hecho desde el lunes 18. Una huelga sacada con métodos decididos y contundentes, pues los esquiroles no son unos pocos, sino unos cientos, y tienen un sindicato potente a su cabeza, la UGT.

El sindicato UST (Corriente de izquierdas expulsada de la UGT de Alava) ha planteado una polémica que viene a decir que hay que usar los métodos de "convencimiento" de los trabajadores, que hay que intentar ganarlos para la solidaridad, que vuelvan la espalda a sus amarillos dirigentes ugetistas. Que todo esto ha de ser planteado en asambleas unitarias (imposibles de hacer por la oposición de la UGT y la empresa) en las que, por mayoría, se decida la huelga.

Quienes desde dentro y desde fuera de la fábrica (LKI, EMK, HB, LAB, ESK-CUIS, ESTE-EILAS, Comités antinucleares y ecologistas, comités de empresa de Forjas Alavesas, BH y Esmaltaciones San Ignacio) estamos dispuestos a la solidaridad hemos considerado que la orientación de UST es un verdadero desatino y conduce a enterrar la lucha antes de que ésta haya surgido. Y lo es, porque no tiene en cuenta la realidad en la que está el movimiento obrero, porque no quiere reconocer los estragos de insolidaridad que han generado años y años de claudicación de las direcciones de los grandes sindicatos. Cambiar esta situación no pasa por librescas proclamas a un teórico "frente único" de todos los trabajadores, hoy impracticable en Mercedes, sino demostrar que se está dispuesto a combatir con las fuerzas que se tienen contra estos despidos, con decisión, con energía. Demostrar una vez más, que aún existen trabajadores que resisten, y que si no pueden ganar (cosa que aún está por ver) cuando menos harán pagar un alto precio a la multinacional Mercedes Benz.

I.P.



Crímen en Reinosa

La indignación ante el asesinato de Gonzalo se ha expresado en la impresionante huelga general de duelo y protesta del vecindario de Reinosa y el pueblo campurriano. Pero de nuevo, han quedado prácticamente aislados.

Las direcciones sindicales han dado simplemente una respuesta testimonial, rutinaria. Dos horas de paro en Cantabria y cinco minutos de duelo a nivel estatal no guardan proporción con la rabia que produjo la noticia. Mucha gente quedó sin posibilidades de expresar su indignación.

Lo que ha sucedido no es un episodio cualquiera. Era necesario demostrarle a este gobierno bien claro que no estábamos dispuestos a consentirlo, que su represión iba a encontrarse con una respuesta generalizada. No ha sido así. Lamentablemente sólo la gente revolucionaria hemos intentado hacer algo más que testimonialismo.

La actitud de la dirección de CCOO de Cantabria es ilustrativa de esa incapacidad para la movilización solidaria que parece haberse adueñado de todas las CCOO desde que el Consejo Confederal desconvocó la Huelga General. Hace un mes, viendo la situación de la región, nuestros militantes propusieron una Huelga General Regional, para no dejar aislados a los campurrianos. Casi se consigue, pero faltaron tres votos. La corriente carrillista se mostró favorable, la gerardista en contra. Unos días antes del fallecimiento de Gonzalo se reiteró la propuesta. Esta vez nos quedamos solos. Muerto Gonzalo, tampoco se enteraron que era el momento de una gran respuesta.

La lucha de Reinosa sigue viva, pero aislada. Mientras algunos sólo piensan en que el desgaste del PSOE les arregle anteriores fracasos electorales, para la izquierda revolucionaria la solidaridad sigue siendo una tarea pendiente.





Aquí asesinaron a Gonzalo

DUELO, DOLOR Y RABIA

Salimos 50 coches en caravana desde Santander acompañando a Gonzalo. Por las emisoras de radio se decía que la Guardia Civil informaba que la carretera hasta Reinosa estaba cortada —tenían especial interés en que no se acudiera al entierro—. A lo largo del trayecto se había apostado la gente —mayoría mujeres— a ambos lados de la carretera, para saludar a Gonzalo.

El funeral era en Mataporquera, a 20 kms de Reinosa. Al aparcar el coche en Reinosa la impresión era conmovedora. Había Huelga General. Unos niños dibujaban en la acera: "Libertad y no represión". Una niña de 10 años, en una pared, con una tiza, ponía: "Abajo Pallarés".

En Mataporquera impresionaba la manifestación de duelo, en silencio, de dos o tres kilómetros de gente. Una cadena de 50 coronas de flores llegaba desde la tumba hasta las afueras del cementerio; coronas de los trabajadores de Hunosa y otras empresas de Asturias, Euskadi, de las empresas de Cantabria, sindicatos,...

Luto popular

Después del entierro marchamos a Reinosa, estuvimos paseando por el pueblo, esperando la manifestación que se iba a celebrar a las 7 de la tarde. El pueblo estaba lleno de sábanas blancas con crespones negros en las ventanas, carteles por los árboles, pintadas,... En el callejón donde se rindieron los pikoletos habían cambiado el nombre de la calle. Ahora han puesto una placa con la denominación: "Mártires de la Guardia Civil".

Durante la manifestación se celebró un acto de inauguración de la calle por parte de las y los jóvenes del pueblo. Todo era silencio. Salimos desde la cochera en que asesinaron a Gonzalo hasta la plaza del Ayuntamiento, éramos 20.000 personas. En la cochera había una foto de Gonzalo con un letrero: "Aquí asesinaron a Gonzalo".

Durante el transcurso de la manifestación, el electrotren que venía de Madrid tuvo que parar —esta vez la barricada era humana—. Cuando pasó toda la manifestación, el tren arrancó, sonando entonces un estruendoso aplauso al percatarse los manifestantes de que los viajeros del tren estaban saludando y aplaudiendo desde las ventanillas.

La lucha no ha terminado

Toda la jornada, de Huelga General en Campoo, dos horas de paro en toda Cantabria y manifestaciones en todos los ayuntamientos podemos resumirla como una manifestación general de duelo, dolor y rabia de gentes de todas las edades sin distinción, ante el asesinato de Gonzalo.

Ni en Reinosa, ni en Cantabria ha terminado la lucha, a partir de ahora la rabia contenida se ha incrementado. Los problemas se mantienen. La destrucción de empleo, la represión son tan palpables que es imposible ignorar lo que está pasando.

En Reinosa, la Asamblea Ciudadana, la organización de los jóvenes, continúa y se acrecienta su influencia. Las fábricas siguen con la amenaza de los despidos. Los comités de empresa siguen en sus trece de no ceder ni un palmo en sus reivindicaciones. Las formas de lucha puede que sean variadas, pero se van a situar en todos los terrenos.

En Cantabria, CCOO, tendrá que convocar la Huelga General en la Región, si quiere que la lucha de Reinosa y otros sectores no se queden aislados, y realmente se pueda avanzar hacia una victoria sobre la política antiobrera, capitalista y represiva del Gobierno del PSOE.

La mejor expresión de lo sucedido es lo que se gritaba en la manifestación de Santander: "Hace falta ya una Huelga General", "Gonzalo asesinado, Gobierno responsable".

Vindio

Telefónica:

RECHAZO AL RECORTE DE PENSIONES

Los resultados del pasado referéndum sobre la última oferta de Telefónica para sustituir la actual ITP y el Seguro Colectivo no dejan lugar a dudas: el 75% de los votantes rechazó la propuesta.

A pesar de la maniobra de última hora que supuso la introducción de una segunda opción, dentro de la papeleta del SI, según la cual sólo cotizaría la empresa reduciéndose proporcionalmente las prestaciones, los trabajadores y trabajadoras no cedieron. La aceptación es evidente, no aceptaron el drástico recorte de prestaciones que la nueva mutualidad suponía.

La justificación de la mayoría de CC.OO. para aceptar la propuesta se basaba en un doble argumento: por una parte se conseguía la mayoría de lo reivindicado por ese sindicato en las pasadas elecciones sindicales, que sintéticamente consistía en la recuperación de los fondos de la actual ITP para una mutualidad complementaria, pero sin entrar en la fijación de las prestaciones; y, por otra parte, se explicaba que no aceptar ahora la propuesta de la empresa podría dejar sin complementos de pensiones a la plantilla. Como se ve, no convencieron demasiado.

Entre los que propugnaron el voto NO, se encontraba, en esta ocasión, la UGT, que, dispuesta a sacarse la espina de su pasado fracaso, se apuntó al caballo ganador con argumentos bastante débiles. El de más peso fue que las prestaciones de la nueva mutualidad podrían verse comprometidas por los complementos de pensiones y las probables reclamaciones de los actuales jubilados, pero a su vez se pronunciaban por unas prestaciones bastante similares a las aceptadas por CC.OO.

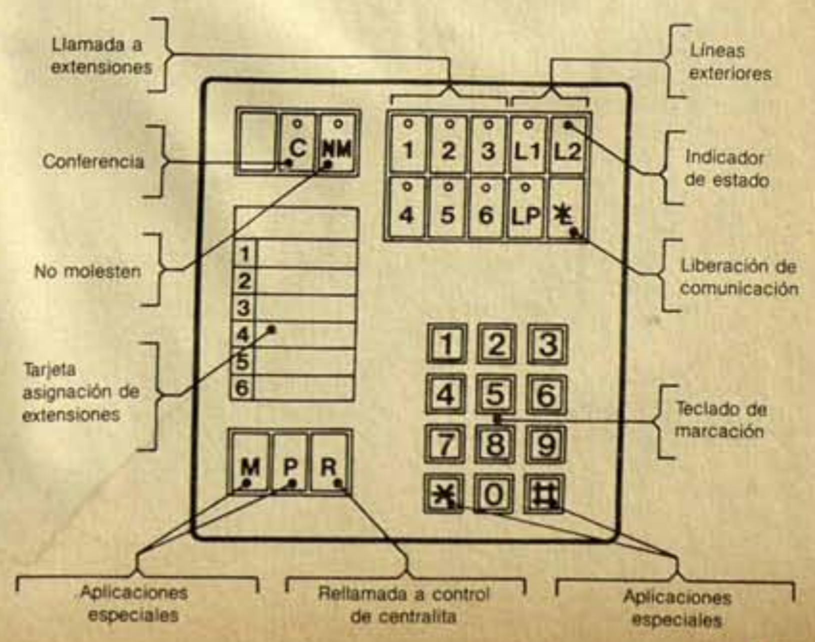
En el campo del rechazo, la defensa más clara de prestaciones similares a las actuales, en una mutualidad complementaria con garantías suficientes, fue la que llevó adelante la izquierda de CC.OO., a través del posicionamiento público de órganos como la sección sindical de Barcelona y de la actividad de militantes del MC, del PCPE, de nuestro partido e independientes.

Una vez pasado el referéndum, CC.OO., UGT y el resto de los sindicatos hablan de la necesidad de lograr un acuerdo sindical para seguir adelante, lo cual es una confirmación de que ningún sindicato puede afirmar que el resultado del referéndum representa un apoyo a sus alternativas. Es evidente el interés de alcanzar un acuerdo entre los sindicatos, pero también lo es que si ese acuerdo no incluye la voluntad de defender lo fundamental de las actuales prestaciones, difícilmente va a ser aceptado por los trabajadores.

Como siempre que se trata de temas importantes para la clase obrera, pero especialmente de manifiesto en el caso de la ITP de Telefónica, por la tozudez de la plantilla en contradecir a la mayoría sindical de turno, la solución no puede venir de las ideas más o menos ingeniosas de las cúspides sindicales, por separado o todas juntas, sino de los propios trabajadores y trabajadoras, de su voluntad de lucha y de la renovación completa de sus formas de participación y movilización.

Por último, y como conclusión, la respuesta a la pregunta que planteaba en el número 430 de este periódico Xabier Barbier, es que gracias a esa tozudez de la que hablaba antes, la ocasión no se ha perdido, no se ha impuesto la aceptación resignada de los recortes, y tampoco se ha producido lo que, casi con toda seguridad, hubiera provocado un SI victorioso, y es la consolidación de una línea pactista en la dirección de CC.OO. de Telefónica.

Javier N.



Otra lucha en Asturies

REFRACTA EN HUELGA

Refracta es una empresa centenaria en Langreo (Asturies), tiene casi un centenar de trabajadores y últimamente es noticia en el mundo laboral por una lucha que llama poderosamente la atención por ser la primera en todos estos años.

Estos trabajadores han aguantado todo tipo de vejaciones y marginaciones pero han dicho basta. Hemos entrevistado a varios de los protagonistas de esta movida, Marisol y Josefina, del colectivo de mujeres que se montó y León y Ramón, dos camaradas que están interviniendo activamente desde dentro de la fábrica.

Analizadnos la lucha que estáis llevando.

En general el análisis que podemos hacer es positivo. Hay que contar que Refracta en sus más de 100 años nunca se había montado una lucha como ésta, de tanta repercusión. Nuestra plantilla tiene un personal con bajo nivel sindical y cultural y con muy poca tradición de lucha, los niveles de conciencia de clase están bajo mínimos.

Por otra parte contamos con una patronal que puede jactarse de ser una de las más duras y sin escrúpulos, podrá presumir de mantener unas relaciones laborales de tipo esclavista. Sin embargo, algo está cambiando en estas últimas semanas, las clavijas que nos aprietan están empezando a ceder.

¿Qué papel juegan los sindicatos CCOO-UGT?.

Hay que empezar diciendo que nuestra herramienta de lucha es la típica, no hemos inventado nada, hemos hecho encierros, manifestaciones, concentraciones, retenciones de camiones cargados de producto acabado y el mismo "secuestro" del director. Pues bien, estas acciones han sido descalificadas por los sindicatos, que en alguna ocasión nos han tildado de locos. Por fortuna, en esta ocasión hemos tomado el asunto en nuestras manos y hemos podido despegarnos un poco de su control. Tenemos que recordar que hace muy poco tiempo nos firmaron un acuerdo donde se congelaba el salario a cambio de no despedir a 10 compañeros y en otra ocasión se barajó el cierre o regulación de la planta que Refracta tiene en Valencia sin contar con la opinión de aquellos compañeros. Por supuesto, esas actividades, lejos de unir, lo que hizo fue separar aún más las distancias entre las dos factorías.

Cuando decimos que hemos tomado el control de las cosas nos referimos a que hemos aprendido a realizar asambleas sin el "asesoramiento" de nuestros sindicatos y nos hemos convencido de que, cuando los objetivos son claros, la unidad y la lucha es posible. Y así nos hemos negado a aceptar una subida salarial del 3% condicionada a una regulación de empleo para el 50% de la plantilla (¡¡) y nos planteamos como objetivo imprescindible la equiparación salarial y social de los compañeros de Valencia (punto éste esencial para la futura unidad entre ambas plantas).

La respuesta de los sindicatos, tanto CCOO como UGT, fue la de criticar nuestras iniciativas asegurando que estábamos mal asesorados, que estábamos politizando el conflicto, que nos dirigía una fuerza política (¡¡). El resultado inmediato fue el resquebrajamiento de la unidad, se abrió una fisura entre nosotros.

¿Qué papel hemos jugado nosotros?.

Nuestro papel es muy sencillo, en un principio era desesperante asistir a una asamblea de Refracta. Era un auténtico gallinero y nadie se planteaba arreglar aquello. Nuestra tarea principal y urgente fue acostumbrar al personal a guardar un orden para poder entendernos entre todos y a partir de ahí realizar propuestas que pudieran prender y funcionar. Una vez logrado esto y cuando se produjo la provocación de la patronal ya estábamos un poco más preparados.

Al estar ausentes los sindicatos y ver que no se preocupaban lo más mínimo, echamos mano de nuestra cobertura de partido poniendo a disposición de los trabajadores toda nuestra infraestructura material y física, con presencia activa de nuestra gente en todas las movidas. También colaboramos en propuestas de lucha mediante la elaboración de un plan de actividades. Por otra parte hay que dejar constancia del reconocimiento hecho público en asamblea a nuestro partido y el rechazo a las críticas realizadas por ambos sindicatos comarcales a nuestro apoyo.

¿Qué salidas veis al asunto? ¿Cómo van las cosas ahora mismo?.

En la actualidad hemos conseguido que la empresa se siente a negociar, pero se nos ha metido por el medio el aparato institucional y el asunto de una tal oficina de reconversión, y los sindicatos se nos han metido a todo trapo. Pretenden supeditar la firma de un convenio a la realización de un plan de viabilidad y a un asunto oscuro de regionalización de Refracta-Asturies. Nosotros no tenemos ninguna confianza en los trabajos que elabore esa oficina, ya tenemos datos suficientes para valorar los resultados de que son capaces.

Estamos convencidos de que la salida pasa por la unidad con la gente de Valencia y la equiparación total en el convenio con ellos.

Los resultados de las movilizaciones pronto se dejaron ver: se logró que el personal eventual cobrara la paga extra de beneficios, nos dimos a conocer a niveles superiores en los medios de comunicación, tenemos en la actualidad en la mesa de negociaciones un 6,5, condicionado, eso sí, a que suprimamos nuestras asambleas diarias de 3 horas. Seguimos pensando que por Refracta hay q'armala y que la reconversión pa los de marrón. ●



"LA IGUALDAD YA NO ES UN RUEGO"

¿Por qué os organizasteis y cuándo?.

Nos hemos organizado por necesidad y porque estamos hartas de callar y de aguantar opresiones. Nos ayudó mucho la casualidad de vivir muchas de nosotras en el mismo polígono, facilitó las reuniones para comentar nuestros problemas y nos decidimos a dar los pasos necesarios para hacernos oir y tomar decisiones propias.

¿Y qué fue lo que hicisteis?.

Salimos de casa un poco a la aventura, a por todas, y completamente decididas a luchar por lo nuestro. O sea, informar de nuestra posición a los medios de comunicación. Empezamos un grupito pequeño e intentamos sacar también a todas las mujeres del fogón para que tomaran conciencia de que nosotras estamos aquí para algo más que ocuparse del hogar y nuestra familia y que basta ya de represión.

En este sentido organizamos la retención del director de la factoría junto con un grupo de nuestros hijos. Esta iniciativa fue la más sonada por los antecedentes que había habido en otras partes del Estado, participamos en el encadenamiento de nuestros maridos y estuvimos también en el encierro del comité.

¿Cómo valoraron los trabajadores vuestra lucha?.

La mayoría aceptaron bastante bien nuestra movida aunque muchos otros se mostraron reacios y quizás indignados, pero nosotras seguimos entendiendo que tenemos mucho que decir y que hacer por propia iniciativa, aunque, claro está, sin pisar terreno que ellos entendían como propio del comité de empresa.

¿Tuvisteis "problemas" familiares al salir de casa?.

Particularmente nosotras, no, pero sabemos que algunas compañeras se presentaron exclusivamente con permiso de sus maridos y claro está que algunas de las que no colaboraron fueron coaccionadas por el machismo que se da aún en este país.

¿Os ha servido para algo esta lucha?, ¿pensáis que habéis ganado independencia?.

Bueno, estas movidas sirvieron para que algunas de nosotras nos afianzáramos y para demostrar que podemos conseguir lo que muchas veces ellos no pueden lograr, aunque muchos no lo creen o mejor no lo quieren creer. Independencia, en realidad algunas ya la teníamos aunque existe esa inseguridad propia de las mujeres del hogar que nos cohibe. Necesitaríamos una orientación y un aliento de parte de esta sociedad.

¿Qué apoyos habéis tenido?.

El apoyo de nuestros maridos y en particular el de la Secretaría de la Mujer de CCOO con la cual quedamos muy agradecidas. Moralmente estamos un poco abatidas porque vemos que no se nos acaba de tomar en serio y el personal nos mira con ojos sorprendidos sin pararse a pensar que tenemos toda la razón y que la igualdad ya no es un ruego sino una exigencia. ●



IV Congreso de CCOO de Madrid

UNA MAYORIA A LAS ORDENES DE IU

El IV Congreso de Madrid-región de CCOO ha constituído una muestra de las nuevas alianzas que se dan en el sindicato. En el III Congreso realizado en 1982 hubo una mayoría del 55% "gerardista-carrillista" y un bloque de izquierda PCPE, MC, LCR con el 45%. Ahora la Ejecutiva se compone de 22 de la lista oficial (PCE-PCPE), 5 (PTE-UC) y 3 (MC-LCR).

Tanto el proceso congresual como el mismo Congreso son un pre-aviso del marco en que vamos a movernos en el futuro inmediato: la instrumentalización de CCOO por IU, que va a ser un hándicap para el desarrollo del propio sindicato y seguramente la causa de fuertes conflictos internos (baste el ejemplo del Congreso de Construcción, en el que se llamó a votar a Izquierda Unida).

Los sectores afines al PTE-UC se encuentran a la defensiva, no por diferencias de tipo sindical, que no existen salvo una peligrosísima e irreal política unitarista con UGT, sino por los graves sucesos que se están dando en la federación del Metal o en las CCOO de Euskadi, de las que nos ocuparemos ampliamente en próximos Combates.

Adios PCPE adios...

Lo más espeluznante es la actitud mantenida por los miembros del PCPE. No sólo han liquidado todas las señas de identidad que definieron en su gestación y trayectoria, sino que actuaron como máximos valedores de la línea oficial, siendo Angel Campos, otrora candidato a secretario general alternativo, el nº 1 de la lista mayoritaria y actuando como "gendarme" para evitar que algunos de sus militantes dieran su firma para nuestra presentación.

Como es lógico con estas orientaciones, tanto en el seno del PTE-UC como del PCPE han aparecido diferenciaciones, en particular un grupo de militantes del PCPE de Banca, Metal, Getafe, Administración y Fuenlabrada no dispuestos, en principio a volver al redil.

El acuerdo MC-LCR

Lo menos que se puede decir es que el acuerdo MC-LCR era, y creemos que es tras el Congreso, absolutamente necesario por dos razones: una y fundamental, política y es que sólo unidos hemos podido aparecer como la izquierda sindical histórica y no como "flores de temporada", en términos de Pepe Sánchez (nº 2 de la lista), frente a la degradación y el capitulacionismo de la componente antiguamente mayoritaria de oposición. Esto nos ha permitido no sólo recoger la simpatía y el apoyo de numerosos delegados, sino también organizar a independientes y miembros de Partidos muy minoritarios (POSI o PST) tras nuestra lista y enmiendas.

Una segunda razón y tan poderosa como la primera es la de permitir la superación de los escollos burocráticos que han llovido para evitar nuestra presentación. Es más que posible que de no trabajar en común no hubiesemos podido presentarnos por separado.

El resultado final sin embargo es contradictorio. 54 votos significa algo más del 10% de delegados presentes (520). El MC aportó tres delegados más que nosotros y encabezó la lista. Al obtenerse 3 puestos en la ejecutiva, dos fueron para el MC y para nosotros.

En fin, este IV Congreso nos permite seguir adelante en nuestro proyecto de construcción y afianzamiento de la izquierda sindical siempre y cuando seamos audaces en las iniciativas prácticas y unitarias a tomar. La alianza estable con el MC aparece no sólo como garantía de actuar sino también como defensa en la previsible disminución de la democracia interna y las posibles agresiones si, como han traslucido los escasísimos debates, se prepara una derechización de CCOO en Madrid.

Nuestro próximo objetivo dentro del marco congresual es el proceso que acabará en un congreso extraordinario en octubre para elegir los delegados al IV Congreso Confederal donde esperamos mejorar los resultados.

A. Muñoa

Aragón

V CONGRESO DE CCOO

Los pasados días 8, 9 y 10 de mayo se celebró el V Congreso de CCOO de Aragón. Como estaba anunciado, y teniendo en cuenta que Aragón es uno de los territorios donde el sector carrillista goza de mayoría en la estructura de Comisiones Obreras, el Congreso se convirtió en una pugna entre carrillistas y gerardistas.

Para ambas "corrientes", lo importante no era el debate sindical, sino quién controlaba el sindicato. De aquí que hubiera una carrera desenfrenada de impugnaciones, contraimpugnaciones, de hombres y mujeres con brazo de madera, y escaso debate sindical.

Al margen de las dos "familias" que disputan gestionar el aparato sindical, la izquierda sindical representada por compañeros de LCR y MCA, y trabajadores-as que siempre se han alineado en estas posiciones, fue la única posición que entró en lo que verdaderamente debe ser un Congreso sindical, apareciendo diferenciada tanto en la crítica a la gestión llevada a cabo por el sector carrillista como en la línea de enmiendas alternativas presentadas a informe y los textos de la mayoría saliente carrillista.

Batalla de aparato

La izquierda sindical denunció la actitud llevada a cabo por la mayoría carrillista tanto en la lucha contra la OTAN, como en las tareas de solidaridad y dirección de la lucha del transporte urbano y en el funcionamiento y respecto a las corrientes. Planteamos claramente que lo que subyace debajo de la pugna entre gerardistas y carrillistas no es tanto diferencias notables en la cuestión sindical, sino una concepción patrimonialista del sindicato y por tanto una disputa burocrática por el aparato sindical. Las enmiendas y el peso dado por el PCE al balance de gestión y a los temas organizativos, confirmaron nuestra posición.

La utilización por unos y otros de la posible ruptura de las Comisiones Obreras de Euskadi, e incluso de la disolución en un futuro de la Unión de Aragón no hicieron sino añadir más confusión a los afiliados, y dar una imagen mezquina y de división de las CCOO.

En la política sindical, mientras el PCE no cambia de posición en lo sustancial —acuerdos generales, concertación, política de solidaridad, CEE— el sector carrillista inicia pequeños avances a la hora de plantear la imposibilidad de practicar hoy una política de solidaridad y de pactos, aunque esto queda hoy más en los papeles que en la práctica cotidiana de este sector, por cierto muy poco crítico con la política del PSOE en su informe general y loco por conseguir la unidad con UGT al precio que sea. De la huelga general, siguieron con la misma cantinela que defendieron en la Ejecutiva y el Consejo Confederal, es decir ha sido un "éxito" para ellos que CCOO no la haya convocado. En lo organizativo, tan burocráticos como siempre y muy preocupados por defender del modo que sea su actual mayoría.

La voz de la izquierda

Frente a estas posiciones, la izquierda sindical criticó con dureza la política del PSOE, defendiendo nuestra alternativa de resistencia, y planteando claramente las diferencias con carrillistas y gerardistas en el tema de acuerdos generales, concertación, etc. A la vez en el tema de Resoluciones apareció la izquierda sindical planteando la salida del Mercado Común Europeo, la solidaridad con Euskadi, la defensa de las libertades, la Huelga General contra el decreto "regulador" de la huelga, la solidaridad con Reinosa, Puerto Real y otras luchas, la descolonización de Ceuta y Melilla, etc., resoluciones todas ellas que sirvieron también para demostrar quién de verdad está por un sindicalismo de clase, sociopolítico y confrontado al gobierno a la patronal y al Estado.

Al final, no habría acuerdo de lista unitaria. Nosotros no estábamos dispuestos a aparecer juntos con quienes cada día alejan más que atraen a los sectores combativos de nuestro sindicato. Tres listas se presentarían a la Ejecutiva: PT, PCE y LCR-MCA. Los resultados, 22 para el PT, 13 para el PCE y 2 para LCR-MCA.

La izquierda sindical aumenta su representación en la Ejecutiva Regional, a la vez que sale de este Congreso convencida de que cada día es más necesario su fortalecimiento y presencia en las estructuras del sindicato, aunque como siempre nuestra fuerza y presencia en las luchas será mucho mayor que la reflejada en estas votaciones.

Corresponsal

La otra cara de Mayo del 37

LOS OLVIDADOS



Teóricamente los hechos de Mayo de 1937 acabaron con un "abrazo". Pero en realidad, fueron el preludio de una represión generalizada contra la izquierda revolucionaria. Pocos de estos revolucionarios asesinados son hoy recordados. Estos breves retratos de tres de ellos, que mantuvieron diferentes posiciones políticas en vida, quieren ser un homenaje a todos ellos. Junto a Moulin, Landau y Berneri, hemos puesto a Jaime Balius que no fue asesinado físicamente, aunque sí moralmente, por la calumnia y el desprecio, incluso de sus camaradas.

Después de la unificación de la Izquierda Comunista con el BOC, la casi totalidad de los partidarios de la IV Internacional se integraron en el POUM y trabajaron en su seno. Posteriormente, ya durante la guerra civil, los defensores de las posiciones de Trosky constituyeron el grupo "Bolchevique-leninista", que en Barcelona editaba "La Voz Leninista". Este grupo pidió la integración en el POUM como una "fracción". Nin rechazó la propuesta, considerando que el grupo debía plantear su integración sin condiciones, como garantía de una militancia leal. El grupo permaneció fuera del POUM y siempre le atacó con la misma dureza que Trotsky. Entre sus animadores destacarán Gregorio Munis y algunos extranjeros como Domenico Sedran, llamado "Carlini", Erwin Wolf y Hans David Freund, más conocido como Moulin.

Hans David Freund, llamado Moulin (1912-1937)

Moulin era alemán y había nacido en 1912. Militante comunista desde muy jóven, regresó desde un viaje a la Unión Soviética convencido de las tesis de la oposición de izquierda. Milita en Suiza hasta que a principios de septiembre de 1936 llega a Madrid, donde se incorpora al POUM. Lucha en el Guadarrama, donde está a punto de ser fusilado por "propaganda troskista". En febrero de 1937 intervino en el congreso del POI (Partido Obrero Internacionalista, sección francesa del "Movimiento por la IV Internacional") y habló en defensa de la revolución española. En mayo del 37 trabajó en relación con "los amigos de Durruti". Se convirtió en uno de los objetivos principales de la persecución desencadenada por la GPU contra los "troskistas". Fue secuestrado el 2 de agosto, torturado en una checa de Barcelona y finalmente asesinado.

Kurt Landau (1903-1937)

Kurt Landau había sido cofundador del Partido Comunista Austriaco, y en 1925, después de un encuentro con Víctor Serge, se convirtió en un defensor de la oposición de izquierda. En 1926 forma una tendencia oposicionista y, por sugerencia de Trotsky, fija su residencia en Berlín, donde juega un papel muy importante en la oposición alemana. En 1931 entra en discrepancia abierta con algunas posiciones de Trosky y cuando Hitler llega al poder se instala en París. Landau no está de acuerdo con la nueva línea de Trotsky de ruptura con la Internacional Comunista y sigue preconizando la propuesta anterior de "reformar" la Internacional. Por estas fechas funda junto a un grupo escindido del Partido Comunista Francés, la revista "Qué faire?". En octubre de 1936 se encuentra en Barcelona y se pone al servicio integral del POUM que lo emplea en su secretariado internacional y en La Batalla, en donde firma como "Spectator". En sus artículos Landau polemizó con Trotsky y se convirtió en uno de los portavoces más autorizados del partido, dentro del cual aprobó la entrada de Nin en el gobierno de la Generalitat —controvertida en el seno del propio POUM— y todos los demás posicionamientos de Nin. No obstante, Landau también criticó a la derecha del POUM (Portela, Gorkin), a la que califica de "sapista" (por referencia al grupo alemán SAP, en el que militaba Willy Brandt, que defendía una política de oposición "constructiva" desde dentro del Frente Popular).



Activamente buscado por los responsables de la GPU, Landau acabará siguiendo el camino trágico de Nin. Su compañera, Kati Landau escribirá un apasionado testimonio del final de este revolucionario profesional, que hasta última hora se consideró como un marxista leninista y defensor de la Unión Soviética.

Camilo Berneri (1897-1937)

Camilo Berneri provenía de una familia de intelectuales de izquierdas. Su abuelo fue compañero de Garibaldi, su madre una notable escritora feminista (Camilo escribirá también un libro sobre la emancipación de la mujer) su hija María Luisa será la autora de "Viaje a través de la utopía" (Editorial Hacer).

Camilo militó en las Juventudes Socialistas hasta la 1ª Guerra Mundial. Luego se hará un anarquista "revisionista", muy abierto (Salvemini dirá de él: «*...se interesaba de todo con avidez insaciable. Mientras muchos anarquistas son como una casa en la cual las ventanas sobre la calle están tapiadas... él tenía abiertas todas las ventanas*»). Discípulo de Luigi Fabbri, Camilo sacrificará su vocación de vida intelectual por la más urgente de la acción directa. En el exilio se convirtió en uno de los enemigos más activos del fascismo y el dictador nunca le perdonó su obra "Mussolini en camisa".

Al estallar la guerra civil se trasladó inmediatamente a España y luchó en el frente de Huesca. Nombrado comisario de la columna italiana de la CNT, publicó en Barcelona su revista "Guerra di Clase", en la que se enfrentará con la dirección "ministerialista" del anarquismo. Berneri afirma que aquella era una guerra internacional, «*y por lo tanto son decisivos los factores exteriores y la política internacional*»; es también, una guerra de clases, y en este sentido, «*del mismo modo que la burguesía clerical fascista está representada en Burgos, dentro de la España republicana hay que distinguir entre la lucha del proletariado (que encabeza la CNT-FAI y la élite revolucionaria del PSOE y el POUM) y la pequeña burguesía contrarrevolucionaria, aunque antifascista, agrupada en la socialdemocracia, el PC y los partidos republicanos (...) la única alternativa es ésta: la victoria contra Franco por medio de la guerra revolucionaria o la derrota*».

Este libertario "consejista" o "sovietista", que glosa con emoción el recuerdo de Gramsci y que defiende el honor revolucionario del POUM será asesinado la noche del 5 al 6 de mayo junto a su camarada Barbieri. ¿Quién lo mató? Hay dos hipótesis igualmente verosímiles: los agentes de la policía secreta de Mussolini que lo vigilaban constantemente en Barcelona, o bien los stalinistas que le profesaban un encono mortal, pese a que Togliatti tratara en una época posterior de encubrir esta situación y el PCI mismo haya terminado loando la memoria de Berneri. Cualquiera de estas dos hipótesis puede ser la verdadera: este dilema refleja la escalofriante doble persecución que sufrió Berneri y tantos otros.

Jaime Balius (1898-1981)

Jaime Balius fue sin duda el principal animador de "Los amigos de Durruti", grupo cuya referencia al líder anarquista significaba adoptar una posición de intransigencia revolucionaria frente al giro acomodaticio de las otras cabezas de la FAI (García Oliver, Montseny, "Marianet"...), que ahora defendía el esquema de primero la guerra y que se habían instalado en las instituciones, incluídas las ministeriales. Balius era de una familia de clase media catalana y había estudiado medicina. En el exilio bajo la dictadura de Primo de Rivera, había comenzado a evolucionar hacia el anarquismo, aunque hay quienes lo hacen un antiguo "bloquista" y los historiadores anarquistas más oficialistas tratan de enturbiar su historial..

Cuando durante los hechos de mayo de 1937, Balius emergió al frente de "Los Amigos de Durruti" y como la principal firma de su periódico, "El Amigo del Pueblo", la dirección cenetista, no sólo lo desautorizó políticamente, sino también moralmente; por su parte, los stalinistas lo tratan de "incontrolado" y más tarde, ya en pleno "eurocomunismo", su grupo fue considerado como una organización de marginales y aventureros. El caso es que este periódico y este grupo reflejarán durante los acontecimientos el sentir espontáneo de la base militante de la CNT-FAI, que habían levantado barricadas en toda Barcelona y en buena parte de Catalunya, y que se negaban a replegarse ante los buenos oficios conciliatorios de García Oliver, "Marianet" y Federica Montseny.

El valor de "síntoma" de este grupo está fuera de toda duda, aunque fue una organización muy reducida y confusa, no obstante era muy minoritario. Su programa resulta una extraña mezcla de jacobinismo y anarquismo, junto a un llamamiento a la unidad con los marxistas revolucionarios. Acusado luego de "infiltrado", Balius se confesará como "enemigo acérrimo de los partidos políticos pequeñoburgueses y de toda esa gentuza que en nombre de la revolución se han lucrado y todavía se lucra a pesar de que se derrame sangre inocente a torrentes en los campos de batalla...". Marginado por la CNT en el exilio, Balius tratará de resucitar "Los Amigos de Durruti" al final de su vida.

José Gutiérrez Alvarez







¿Visteis *"Arrebato"*?. Pues si no, iros a pillar a alguien que la haya grabado en vídeo y que tenga ganas de repetirla (esto último no será difícil). Todo lo que había escuchado de la película palidece ante el original. ¿Cómo es posible que su director Ivan Zulueta no haya vuelto a hacer cine desde entonces?. Mientras resolvemos el misterio, vamos al lote de la quincena.

★**Sábado 23. 16h. TVE 1. "Las minas del Rey Salomón" de C. Bennett y A. Marton.** Típica película para niños y para carrozas, divertida y que seguro que seguirá tan fresca después de 37 años de vida. Los que tuvieran la desgracia de ver la versión que se estrenó hace unos meses protagonizada por Richard Chamberlain, harán bien en ver ahora este antecedente y podrán decir aquello tan propio de "es que ya no se hacen películas como las de antes...".

★**Sábado 23. 24h. TVE 1. "El estado de las cosas" de W. Wenders.** Este hombre es un autor extraño. Hizo la excelente "Paris-Texas" donde mostró una capacidad considerable para profundizar en sentimientos, pero el resto de su cine es una plasta con muy escasa sensibilidad. No he visto esta película, que creo recordar que fue premiada en algún festival importante, y tengo por ella cierta curiosidad. Lo más aconsejable en todo caso es verla con un buen libro a mano, por si acaso.

★**Lunes 25. 21,45h. TVE 1. "Ciudadano Kane" de O. Welles.** La muerte de Rita Hayworth ha producido un absurdo cambio de orden en el ciclo Welles. Nos parece muy bien que se rinda homenaje a uno de los mitos femeninos más justificados del cine, pero se podría haber buscado otra película y dejar la, por otra parte extraordinaria, "La dama de Shangai" en su sitio. Total que el "Ciudadano" entra esta semana.

★**Domingo 31. 22,30h. TVE 2. "Reina Zanahoria" de Gonzalo Suárez.** Suárez es un novelista y director de cine muy original y con mucho talento. A veces la búsqueda de la originalidad le juega alguna mala pasada. Por lo que tengo oído algo de esto le pasa a esta "Reina Zanahoria". Pero aún así seguro que no defrauda del todo.

★**Lunes 1. 21,45h. TVE 2. "El cuarto mandamiento" de O. Welles.** Aunque Welles echaba pestes de la versión final de esta película, retocada por la productora RKO, e imaginamos que más pestes echaría del título bíblico que le colocaron aquí (el original está mucho mejor "Los magníficos Ambersons") esta saga es una obra inolvidable. Visconti debió de verla unas cuantas veces antes de hacer su "Gatopardo". Es un buen ejemplo a seguir, especialmente por militantes revolucionarios. Porque esta es una de las obras más lúcidas que se han hecho en el cine sobre los mecanismos de poder en la clase dominante.

Jiuston



Radio Juventud. 92.9 y 104.2 FM. Puertollano. Ciudad Real

Aunque por el nombre —*Radio Juventud*— pudiera parecer una emisora de la antigua cadena del "Movimiento", en realidad se trata de una radio libre. Montar una radio de estas características siempre constituye una aventura. Pero si se tiene en cuenta que Puertollano es prácticamente un desierto cultural, la iniciativa de esta baska —formada por personal joven en su totalidad— puede convertirse en una heroicidad. Por el momento ya han comenzado a programar música de esa que no suele escucharse en los medios habituales a partir de las 23 horas y hasta que aguanta el cuerpo cada noche. Eso ya ha atraído audiencia en un pueblo en el que las dos únicas emisoras locales existentes aburren de escupir publicidad. En todo caso la idea es que Radio Juventud sea una historia abierta a todos aquellos que tengan algo que decir y que, por lo común, no tienen tribuna desde la cual expresarse. ¡Larga vida!.

J.B.





Miseria y grandeza del Partido Comunista de España. Gregorio Morán. *Ed. Planeta, Barcelona, 1986, 648 pp. 2.300 ptas.*

★Nos encontramos con una obra bastante importante, al menos por cuatro motivos diferentes.

En primer lugar porque es una historia profusamente documentada de un partido que llegó a convertirse por antonomasia "en el partido", tanto para el argot policíaco como para los clandestinos, o sea de la formación política hegemónica del antifranquismo militante desde la segunda mitad de los años cincuenta al menos. En segundo lugar porque esta era una historia especialmente mal conocida al situarse en el ojo del huracán de la "guerra fría" entre comunismo oficial-anticomunismos diversos, por transcurrir en los subterráneos de la ilegalidad y por su peculiar vinculación con la URSS, el centro comunista internacional que sufriría durante todo el período histórico tratado numerosos cambios y problemas, el más importante de los cuales fue el célebre XX Congreso del PCUS. En tercero porque ha sido escrito por alguien como Gregorio Morán, autor controvertido, pero que representa una de las cumbres del periodismo de investigación en este país y que une a su habitual rigor como historiador su calidad de protagonista de la historia, ya que fue durante bastante tiempo un militante comunista que luchaba por una revolución que no tuvo lugar... En último lugar, pero no por ello menos importante, porque es el primer intento serio de explicar el ascenso y caída "del partido"...

Morán ha aceptado un verdadero desafío y ha salido airoso del empeño, al menos en lo fundamental.

También ha evitado Morán cualquier voluntad de ajuste de cuentas como resulta ya habitual entre los intelectuales despechados con "el partido", para los que tiene ninguna consideración: el PCE queda inserto en un período histórico particularmente siniestro, y en su interior brillaron casi por igual las miserias de los "popes".

Obra vasta, prolijamente detallista, apasionante para todo el que quiera acercarse "al partido" y a la época que le tocó existir, que se debilita (a nuestro juicio) cuando pierde la perspectiva del pasado y trata de dar una explicación al declive que comienza con las legislativas de 1977 y sobre todo, con los pactos de la Moncloa.

J. Gutiérrez Alvarez

¿Hacemos tabla rasa del pasado?. A propósito de la historia y de los historiadores. Jean Chesnaux. *Ed. Siglo XXI.*

★Hubo una época en la que Jean Paul Sartre pudo decir aquello de que el espíritu estaba en la izquierda porque había una línea de ofensiva constante de esta que partía, en lo lejano, desde la Ilustración, y desde lo más inmediato, desde la Liberación, para irse renovando con vigor con las generaciones surgidas al calor de la oposición a la guerra de Argelia, y con aquella famosa "promoción" de mayo del 68, que conoció, curiosamente bajo un gobierno socialista que había ganado las elecciones desde la "izquierda", un auténtico socavón por el que caería también el vetusto e hiperburocratizado PCF. Durante el período que sigue la iniciativa pasa claramente a la derecha llamada liberal que trata de hacer tabla rasa con el pasado de la izquierda, llegando hasta el extremo, como en el caso del ilustre Pierre Chenau, de repudiar 1789 como un antecedente del Gulag, que algunos más exacerbados retrotraen nada menos que hasta Platón.

Esta tremenda ola conservadora llega a provocar verdaderas desafecciones dentro de la izquierda tradicional y son muchos, como lo ilustra el popular ejemplo de Ives Montand, que se sitúan con un nuevo horizonte negador de toda voluntad de liberación y transformación.

Pero era impensable que esta ola llegara a ser definitiva, ni siquiera de muy larga duración, y la resistencia, que nunca había dejado de existir, recuperó su aliento y lo social volvió a resurgir después del poderoso movimiento estudiantil que algunos habían dado ya por muerto, lo mismo que al proletariado. Esta resistencia se desarrolla en todos los ámbitos culturales, pero quizás particularmente en el de la memoria histórica. Uno de los historiadores más significativos de la izquierda del 68 fue Chesnaux, autor de unos documentadísimos estudios sobre China —Movimientos campesinos en China— y Vietnam, así como de una sugerente "Una lectura política de Julio Verne". En este libro Chesnaux defiende la historia como un medio de liberación y desarrolla una serie de análisis en los que polemiza con la desmemoria o la memoria distorsionada e interesada de estos seudoliberales. Un brillante ejercicio de crítica que se lee con interés.

JGA

Cine

Más bien gris

Dicen que a Martin Scorsese no le gusta que se diga que **"El color del dinero"** es una secuela de la extraordinaria **"El buscavidas"** de Robert Rossen, una obra maestra que al parecer nadie se atreve a reponer. Entonces le gustará menos que se la considere un subproducto y en cambio el calificativo es adecuado. Recordaremos para los que no la hayan visto que la durísima película de Rossen narraba la historia del joven jugador de billar Fats Eddie Nelson que cae en las manos de un despótico manager, interpretado también extraordinariamente por George C. Scott, el cual le enseñaba a corromper su habilidad para ganar dinero en las apuestas, le iba exprimiendo económica y humanamente, y se deshacía finalmente de él. El aprendizaje de Eddie de las reglas del juego de una microsociedad capitalista especialmente brutal era contemplado sin una sola concesión. El resultado fue un film hermosísimo, lúcido y que tuvo una desastrosa carrera comercial, al menos por aquí.

El punto de partida de Scorsese era interesante: ¿Qué sería de Eddie 25 años después?. Pero la película no responde a este proyecto: se trata más bien de un film clónico del anterior, en el que Newman asume el papel que hizo Scott y Tom Cruise el de Newman. El resultado es ahora incomparable con el original, hasta un punto que lo mejor para Scorsese es que se sigan sin reponer **"El buscavidas"** para que la gente no tenga la posibilidad de hacer comparaciones.

Lo que queda de Eddie es la formidable presencia de Paul Newman y una cierta humanidad, quizás una nostalgia, que la impide completar la destrucción del joven Vincent. Pero el mecanismo circular según el cual mientras Eddie va enseñando a Vincent a abandonar el placer de ganar por la conquista del dinero, él mismo va regresando a sus orígenes, a la búsqueda de la victoria limpia en el juego, se sigue con un mediano interés hasta el impresentable final, metido en esa ideología reaganiana de reivindicación de la tercera edad.

Además Scorsese sigue siendo un director de "parejas" al que no le salen demasiado bien los terceros (en este caso, tercera) en discordia. El personaje femenino era fundamental en **"El buscavidas"** y aquí es una ilustración, pese a que hubiera sido interesante que se desarrollara la relación entre ella y Eddie.

No es que la película sea desagradable. Pero este "color" queda bastante gris.

2009





Representantes de la Asamblea Ciudadana de Reinosa, durante la rueda de prensa que ofrecieron en un local de CCOO de Madrid, y en la cual distribuyeron algunas copias del vídeo que habían presentado al defensor del pueblo.

La Asamblea Ciudadana denuncia:

"EN REINOSA HA HABIDO ESTADO DE SITIO"

Representantes de la Asamblea Ciudadana de Reinosa estuvieron en Madrid, para entregar al Defensor del Pueblo un vídeo con testimonios sobre lo ocurrido en esa ciudad y para relatar a la prensa el estado de sitio de hecho que han venido soportando.

«Nosotros no podemos estar constantemente desmintiendo las informaciones que se dan en algunos medios de comunicación, noticias que son absolutamente falsas desde nuestro punto de vista y que no se sustentan en ningún argumento». Eran las palabras de uno de los representantes de la Asamblea Ciudadana de Reinosa durante la rueda de prensa que dieron en un local de CCOO con motivo de su llegada a Madrid para entregar al Defensor del Pueblo un vídeo con distintos testimonios sobre la represión ejercida por la Guardia Civil en Reinosa durante el 16 de abril pasado.

La Asamblea Ciudadana lleva recogidas más de 5.000 firmas en un documento en el que piden a Joaquín Ruiz Giménez que vaya a Reinosa y tome allí los testimonios oportunos para después ejercer sus funciones y lograr que se delimiten las responsabilidades de los mandos civil y militar de la Guardia Civil en lo relativo a la salvaje represión desencadenada en esa población durante la semana santa.

El "comando guerrillero" de Reinosa

Las informaciones falsas a que hacía mención el representante de la Asamblea Ciudadana tenían una fiel expresión en la difundida por la cadena *Antena-3* y recogida por *Cinco Días*, según la cual la dirección de ETA habría destacado a uno de los miembros de la organización para hacer tareas de provocación en Reinosa. Según declaraciones de este representante, el periodista que había levantado esta "noticia" es ya conocido en Reinosa como un informador de la policía y de la Guardia Civil, y ha sido denunciado repetidas veces en esos términos, lo cual habría producido una reacción de venganza por parte del "periodista".

Otra de las acusaciones que han venido sucediéndose con frecuencia contra los habitantes del pueblo cántabro es la de que algún tipo de provocadores profesionales debía de estar actuando allí, ya que se habían observado, sobre todo en los sucesos del día 16 de abril, *"tácticas de guerrilla urbana"* por parte de la población para enfrentarse a la Guardia Civil. ¿En qué se basan estas acusaciones?. Al parecer, y según declaraciones a la prensa del teniente coronel al mando de los guardias civiles, en Reinosa se había creado una caja de resistencia financiada por Herri Batasuna, en solidaridad con los trabajadores. Según el representante de la Asamblea Ciudadana, la caja de resistencia fue efectivamente ofrecida por Herri Batasuna, pero los trabajadores de todas las fábricas de Reinosa la rechazaron. *«Además»*, dijo el representante reinosano, *«no se explica qué tiene que ver una caja de resistencia, aunque venga de Herri Batasuna, con técnicas de guerrilla urbana»*.

Los representantes de la Asamblea ciudadana añadieron que *«en cualquier caso, parece de un desconocimiento supino pensar que los movimientos sociales de toda una población se producen por la actuación de "manos negras" (...) cualquiera que conozca la dinámica política que se ha seguido en Reinosa sabe que esto es totalmente absurdo»*.

En la rueda de prensa de los representantes reinosanos tuvo una especial importancia el relato de los hechos del mismo día 16 de abril y la influencia que han tenido en la población. Los habitantes de Reinosa denuncian que se ha declarado un verdadero estado de sitio de hecho, mediante el cual el comandante de las fuerzas de la Guardia Civil suspendió la autoridad de los cargos municipales electos y las funciones de la policía municipal, así como el derecho de información, de libre expresión y reunión y de defensa de los habitantes y medios de comunicación locales.

Cómo se "lava el honor" del Cuerpo

Así, todos los informadores que el 16 de abril se encontraban en Reinosa fueron cercados por la Guardia Civil y obligados a permanecer alejados de los lugares donde se desarrollaban los hechos. Al mismo tiempo, las emisoras de radio locales sufrieron la prohibición de emitir noticias de cualquier tipo. Sólo obtuvieron permiso para realizar programas deportivos, culturales, musicales, etc... Por su parte, la población no pudo ni siquiera reunirse libremente, ni aún en lugares cerrados, ya que la propia Guardia Civil se encargó de allanar domicilios sin ningún permiso judicial e incluso detener ilegal e indiscriminadamente a sus ocupantes.

Estas medidas fueron las que facilitaron la verdadera labor que los guardias civiles se habían marcado: vengarse de la "afrenta" sufrida el 12 de marzo, cuando un grupo de guardias civiles fueron acorralados por la población, apedreados y obligados a rendirse. *«Ha habido gente que ha declarado que cuando se retiraban* (los guardias civiles), *iban gritando: "¡victoria, victoria, hemos vengado a nuestros compañeros"»*.

Según la Asamblea Ciudadana, en Reinosa, el día 16 *«hubo un cambio de estrategia, pero por parte de la Guardia Civil, que cortó todas las salidas del pueblo»*, sin que, tal y como han venido diciendo, se hubiera producido ningún corte de la vía férrea. Los representantes añadieron que ésta fue la justificación, falsa, que se buscaron para reprimir indiscriminadamente: *«a todo el mundo que pasaba por las calles lo apalearon de todas las formas posibles. Ha habido porrazos, culatazos, pelotazos, botes de humo en locales cerrados e incluso fuego real»*.

Las secuelas de la represión

José Manuel Santiago, otro de los presentes en la rueda de prensa, fue uno de los 63 detenidos en la razzia del día 16. Trabajador de Forjas y Aceros de Reinosa (FOARSA), pasaba ese día por una calle del pueblo cuando comenzaron las persecuciones y las cargas de los guardias. A él le cogieron entre varios guardias civiles, quienes le golpearon salvajemente. Después, fue introducido en una tanqueta, tirado en el suelo de la misma, junto a otros dos detenidos y conducido al cuartel de la Guardia Civil, en las afueras del pueblo. Allí hubo de pasar, con los demás, por un pasillo de guardias que, entre todo tipo de insultos, amenazas y recordatorios de lo que había pasado el 12 de marzo, les golpearon por espacio de bastantes minutos.

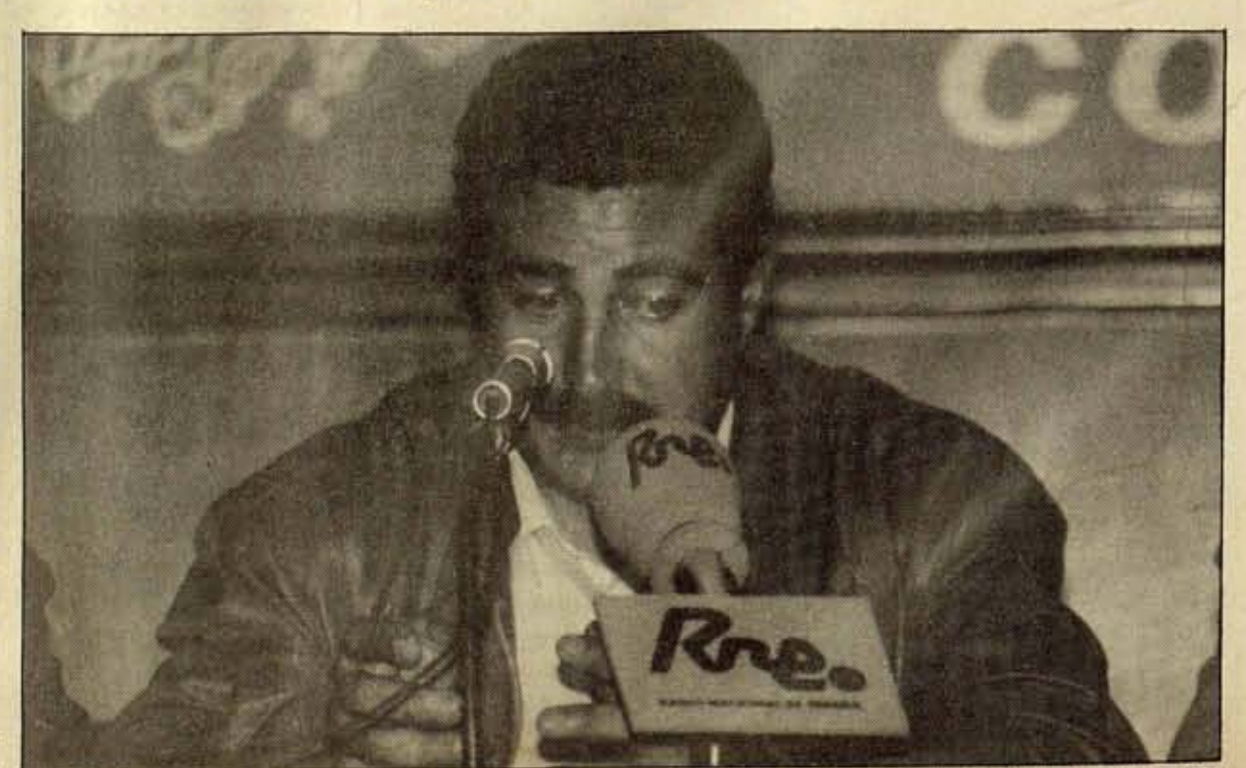
Santiago recuerda que, a continuación, fueron introducidos en un calabozo, al cual acudió en determinado momento un suboficial que pretendía colocarle un cuchillo de monte y que él aceptara declararse dueño del mismo. Ante su negativa, el guardia civil le amenazó con que de allí *«no iba a salir vivo»*.

Trasladado ante el forense, éste ni siquiera le inspeccionó ocularmente las lesiones que Santiago, al igual que los otros detenidos, denunciaron. Finalmente, fueron conducidos a Torrelavega, de donde consiguieron salir en libertad.

Las más de 700 denuncias de vecinos de Reinosa contra la Guardia Civil por detención ilegal, destrozos en locales e instalaciones, palizas, malos tratos y vejaciones, etc., se amontonan en la oficina que la Asamblea Ciudadana tiene abierta en el Ayuntamiento de Reinosa. Además de estas denuncias están las distintas querellas criminales que han interpuesto diferentes vecinos. Pero las secuelas de esta represión, que los propios reinosanos comparan con la de Chile (aseguran no asustarse de ésta cuando la ven en televisión, después de lo que ellos mismos han pasado), no acaban en todo esto.

Bastante significativo es el dato de que los chavales, en Reinosa, ya no jueguen a policías y ladrones, sino a obreros y antidisturbios. Que cada vez que oyen, en el colegio, que el helicóptero de la Guardia Civil sobrevuela, como todos los días desde hace mes y medio, la población, apunten instintivamente, con sus reglas y cartabones, hacia el techo. Que en una exposición de dibujos realizada en un instituto de la localidad, más del 80% de los trabajos mostraran tanquetas, porras, policías... A esto nos referimos cuando hablamos de militarización de la sociedad. Hasta tal punto, que en Reinosa, aunque la imagen que los medios de comunicación han querido dar no sea esa, ha habido una batalla en toda regla, en la que, para uno de los bandos, el de la Guardia Civil, el conjunto de la población de Reinosa era el enemigo. Y al enemigo, ya se sabe, si se puede se le mata.

A. Flórez



José Manuel Santiago, trabajador de FOARSA, en Reinosa. Fue uno de los 63 detenidos el fatídico día 16 de abril y contó su experiencia, similar a la del resto.